ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 4-008-30

К А С С А Ц И О Н Н О Е О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Г. Москва «30» апреля 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Кочина В.В.,

судей Климова А.Н. и Иванова Г.П..

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационным жалобам осуждённого Демина Д.П., потерпевших С[redacted], Г[redacted] на приговор Московского областного суда от 6 февраля 2008 года, которым

ДЕМИН Д[redacted] П[redacted], [redacted]

осужден к лишению свободы по п. п. «а,ж,и,к» ч.2 ст. 105 УК РФ на 17 лет, по п. «а» ч. 2 ст. 161 УК РФ на 5 лет, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений – на 20 лет с отбыванием в исправительной колонии строгого режима;

БАСКАКОВ Е[redacted] А[redacted], [redacted]

осужден к лишению свободы с применением ст. 62 УК РФ по п. п. «а,ж,и,к» ч.2 ст. 105 УК РФ на 15 лет, по п. «а» ч. 2 ст. 161 УК РФ на 4 года, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений – на 18 лет с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено взыскать в счет компенсации морального вреда с Демина Д.П. в пользу С[redacted] – [redacted] рублей, Г[redacted] – [redacted] рублей; с

Баскакова Е.А. – в пользу С[redacted] – [redacted] рублей, Г[redacted] Н.А. – [redacted] рублей.

Заслушав доклад судьи Климова А.Н., объяснения потерпевших С[redacted], Г[redacted] и Г[redacted], полагавших приговор отменить за мягкостью назначенного осужденным наказания, мнение прокурора Кривоноговой Е.А., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А :

Демин и Баскаков признаны виновными в убийстве Г[redacted], Т[redacted] из хулиганских побуждений, группой лиц, а также С[redacted], по предварительному сговору группой лиц, с целью скрыть другое преступление, в открытом похищении имущества Г[redacted] и Т[redacted] по предварительному сговору группой лиц.

Данные преступления совершены ими 8 июня 2007 года [redacted] при обстоятельствах, подробно изложенных в приговоре.

В суде Демин и Баскаков вину свою признали частично.

В кассационных жалобах:

осуждённый Демин указывает, что умысла и сговора на убийство С[redacted] и Г[redacted] у него не было; телесные повреждения Т[redacted] были нанесены в ходе обоюдной драки; Т[redacted], согласно заключению экспертизы, умер спустя час после драки; С[redacted] и Г[redacted] он не бил и не знал, что они умерли; ему назначено чрезмерно суровое наказание; просит приговор в части его осуждения по п. п. «а,ж,и,к» ч. 2 ст. 105 УК РФ отменить и дело производством прекратить;

потерпевшая С[redacted]а [redacted] указывает, что явка с повинной Баскакова не являлась добровольной и не могла учитывать судом в качестве смягчающего обстоятельства; утверждает, что осужденным назначено чрезмерно мягкое наказание, поскольку они не раскаялись в содеянном; просит приговор отменить и дело направить на новое рассмотрение;

потерпевший Г[redacted] [redacted] указывает, что осужденные не раскаялись в содеянном, и суд назначил им чрезмерно мягкое наказание; просит приговор отменить и дело направить на новое рассмотрение.

В возражении государственный обвинитель Архипов А.С. не согласен с доводами жалоб и просит оставить их без удовлетворения.

Изучив материалы дела, проверив и обсудив доводы жалоб, судебная коллегия считает необходимым приговор отменить по следующим основаниям.

Согласно положениям ст. 60 УК РФ лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание, с учетом характера и степени общественной опасности содеянного, его личности, обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность. Между тем по настоящему делу это требование закона не выполнено.

Из обстоятельств, установленных судом первой инстанции, следует, что Демин и Баскаков, находясь в нетрезвом состоянии в районе магазина «[redacted]» на территории ДСК [redacted], беспричинно, из хулиганских побуждений, с целью убийства стали избивать руками и ногами ранее незнакомых Г[redacted]. и Т[redacted], причинив им множество телесных повреждений, в том числе и тяжких, опасных для жизни, от которых потерпевшие на месте преступления скончались. После этого осужденные завладели вещами потерпевших. В это время мимо проходил гражданин С[redacted]. и криком попытался пресечь преступные действия осужденных. Однако Демин и Баскаков с целью сокрытия совершенного ими преступления напали на С[redacted]., совместно сбили его с ног и с целью убийства стали наносить ему удары руками и ногами по различным частям тела, причинив потерпевшему множество телесных повреждений, в том числе и тяжких, от которых С[redacted]. скончался на месте преступления.

Определяя Демину и Баскакову наказание, суд в полной мере не учел приведенные выше обстоятельства, характеризующие содеянное как исключительное преступление, свидетельствующее об его чрезвычайно высокой степени общественной опасности.

В этой связи судебная коллегия считает необходимым согласиться с приведенными выше доводами потерпевших и признать назначенное Демину и Баскакову наказание при обстоятельствах, установленных судом первой инстанции, мягким.

При таких данных судебная коллегия находит постановленный приговор незаконным, подлежащим отмене с направлением дела на новое судебное рассмотрение.

Что касается доводов осужденного Демина о непричастности его к убийству Г[redacted] и С[redacted], то их надлежит проверить в суде первой инстанции при новом рассмотрении настоящего дела.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст. ст. 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

приговор Московского областного суда от 6 февраля 2008 года в отношении Демина Д[redacted] П[redacted] и Баскакова Е[redacted] А[redacted] отменить и дело направить на новое рассмотрение в тот же суд со стадии судебного разбирательства в ином составе судей.

Меру пресечения Демину Д[redacted] П[redacted] и Баскакову Е[redacted] А[redacted] избрать в виде заключения под стражу до 15 июня 2008 года.

Председательствующий: [redacted]

Судьи: [redacted]