Дело № 43-008-7сп 2008 г.

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИИ

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Москва 24 апреля 2008 года.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Свиридова Ю.А.,
судей Кузьмина Б.С. и Колышницына А.С.,

рассмотрела в судебном заседании от 24 апреля 2008 года кассационную жалобу осуждённой Майоровой О.Г. на приговор Верховного суда Удмуртской Республики с участием присяжных заседателей от 13 февраля 2008 года, которым

МАЙОРОВА О Г
[redacted]:

осуждена по ст.105 ч. 2 п. «ж» УК РФ на 8(восемь) лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима/

По данному делу осуждён Абрамов А.В., приговор, в отношении которого не обжалуется.

Судом с участием присяжных заседателей Майорова О.Г. признана виновной в убийстве, то есть в умышленном причинении смерти В [redacted]., совершённом группой лиц.

Преступление совершено 13 мая 2007 года [redacted] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Кузьмина Б.С., возражения прокурора Филимоновой С.Р., полагавшей кассационную жалобу оставить без удовлетворения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

в кассационной жалобе осужденная Майорова О.Г., не оспаривая вердикт присяжных заседателей о её виновности, квалификацию её действий судом, указывает на суровость назначенного ей наказания. Считает, что суд не учёл её положительные характеристики, отсутствие судимости, негативные данные о личности потерпевшего и его противоправное поведение. Просит смягчить ей наказание.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Дерюшев А.М. указывает на несостоятельность её доводов и просит приговор суда оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит, что приговор суда постановлен в соответствии с вердиктом коллегии присяжных заседателей о виновности осужденной в совершении указанного преступления, основанном на всестороннем и полном исследовании материалов дела.

Приговор отвечает требованиям закона, определяющим изъятия при его постановлении с участием присяжных заседателей.

В соответствии со ст. 348 УПК РФ, вердикт коллегии присяжных заседателей обязателен для председательствующего.

Присяжные заседатели пришли к выводу о виновности Майоровой О.Г. в совершении 13 мая 2007 года, совместно с другим осуждённым убийства В[redacted].

В связи с таким вердиктом присяжных заседателей, председательствующий обоснованно квалифицировал действия осуждённой по ст. 105 ч. 2 п. «ж» УК РФ.

Судебная коллегия не усматривает по делу нарушений процессуального закона, повлиявших на вынесение вердикта присяжными заседателями и влекущих отмену приговора.

Наказание осужденной назначено с учётом степени общественной опасности совершенных действий, обстоятельств дела и данных о личности.

Наказание Майоровой О.Г. назначено минимальное, предусмотренное законом за данное преступление. Суд, в соответствии со ст. 65 ч. 1 УК РФ, учёл вердикт присяжных заседателей о снисхождении. Суд учёл как смягчающее обстоятельство явку Майоровой О.Г. с повинной, активное способствование раскрытию преступления, противоправное поведение потерпевшего. Учёл положительные данные о личности Майоровой О.Г.. По этому, не состоятельны доводы её кассационной жалобы о суровости, назначенной ей наказания.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Верховного суда Удмуртской Республики от 13 февраля 2008 года в отношении **МАЙОРОВОЙ О Г** оставить без изменения, а её кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи