



Верховный Суд Российской Федерации

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Город Москва

29 апреля 2008 года.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **ШУРЫГИНА А.П.,**

судей Верховного Суда **ЗЫРЯНОВА А.И.,** **АНОХИНА В.Д.,**

рассмотрела в судебном заседании от **29 апреля 2008 года**

уголовное дело по кассационным жалобам осужденных Куликова А.И. и Зернакова А.А. на приговор Московского областного суда от 18 марта 2008 года, которым

КУЛИКОВ **А** **И**
[REDACTED]
[REDACTED]

осужден к лишению свободы: по ст. ст. 105 ч. 2 пп. «ж, и» УК РФ на 11 лет; 111 ч. 3 п. «а» УК РФ на 7 лет. По совокупности преступлений, на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ, путем частичного сложения наказаний, окончательное наказание ему определено в виде лишения свободы сроком на 11 лет 6 месяцев в исправительной колонии строгого режима.

ЗЕРНАКОВ А. [REDACTED] А. [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]

осужден к лишению свободы: по ст. ст. 105 ч. 2 пп. «ж, и» УК РФ на 9 лет; 111 ч. 3 п. «а» УК РФ на 6 лет. По совокупности преступлений, на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ, путем частичного сложения наказаний, окончательное наказание ему определено в виде лишения свободы сроком на 9 лет 6 месяцев в исправительной колонии строгого режима.

По делу взысканы процессуальные издержки, в пределах установленных в приговоре, а также решен вопрос о вещественных доказательствах.

Заслушав доклад судьи Зырянова А.И., выступления осужденного Зернакова А.А., по доводам кассационной жалобы, а также Кривоноговой Е.А., об оставлении приговора суда без изменения, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

Куликов А.И. и Зернаков А.А., при обстоятельствах изложенных в приговоре, признаны виновными в том, что 13 января 2007 года, около 00 часов 30 минут у магазина « [REDACTED] », [REDACTED] [REDACTED], группой лиц, на почве личных неприязненных отношений, возникших в результате ссоры, поочередно нанесли Д [REDACTED] не менее трех ударов по телу имевшимися у них при себе ножами.

В результате чего причинили Д [REDACTED] [REDACTED] проникающее ранение живота с повреждением желудка, которое относится к тяжкому вреду здоровью по признаку опасности для жизни, а также колото-резаные ранения мягких тканей грудной клетки справа и правой поясничной области, которые расцениваются как легкий вред здоровью.

Кроме того, Куликов А.И. и Зернаков А.А. признаны также виновными и в том, что 13 января 2007 года, примерно в 1 час 00 минут у магазина [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], группой лиц,

из хулиганских побуждений, совершили убийство ранее незнакомого К [REDACTED] посредством нанесения ножевых ранений.

В судебном заседании Куликов А.И. и Зернаков А.А. виновными себя признали частично.

В кассационных жалобах:

осужденный Куликов А.И., не оспаривая правильности квалификации его действий, в тоже время ссылается на чрезмерную суровость приговора, и просит о смягчении меры наказания до возможных пределов с учетом признания вины и раскаяния в содеянном.

Осужденный Зернаков А.А., также, не оспаривая правильности квалификации его действий, ссылается на чрезмерную суровость приговора, и просит о смягчении меры наказания до возможных пределов с учетом признания вины.

Государственный обвинитель Гурская С.Н., в возражениях на кассационные жалобы, указывает о своей несогласии с ними.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалоб и возражения на них, судебная коллегия находит, что выводы суда о виновности Куликова А.И. и Зернакова А.А. в совершении преступлений установлена совокупностью доказательств, тщательно исследованных в судебном заседании и подробно изложенных в приговоре.

Суд принял все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела.

Обвинительный приговор соответствует требованиям ст. 302 УПК РФ. В нем указаны обстоятельства, установленные судом, проанализированы доказательства, обосновывающие вывод суда о виновности осужденных в содеянном и, мотивированы выводы, относительно правильности квалификации преступления.

Из протокола судебного заседания видно, что судебное следствие проведено в соответствии с требованиями ст. ст. 273-291 УПК РФ. Все представленные сторонами доказательства судом были исследованы, все заявленные ходатайства на судебном следствии были рассмотрены, по ним судом приняты решения в установленном законом порядке.

После рассмотрения всех доказательств, председательствующий опросил участников процесса, желают ли они дополнить судебное следствие и чем именно. Никто из них, в том числе и осужденные, не заявили ходатайств о дополнении судебного следствия. Председательствующий обоснованно объявил судебное следствие законченным. Не поступило ходатайств о возобновлении судебного следствия и при выслушивании судом прений сторон или последнего слова подсудимых (т. 3 л.д. 93-98).

Судом, обоснованно установлено и усматривается из материалов дела, что Куликов А.И. и Зернаков А.А., группой лиц, на почве личных неприязненных отношений причинили тяжкий вред Д [REDACTED] а также группой лиц, из хулиганских побуждений, совершили убийство К [REDACTED]

Судебная коллегия считает, что фактические обстоятельства, совершенных преступлений, установлены судом правильно, а выводы суда о виновности осужденных в содеянном основаны на доказательствах, всесторонне и полно исследованных в судебном заседании. Действиям осужденных Куликова А.И. и Зернакова А.А. дана правильная юридическая оценка.

Наказание осужденным Куликову А.И. и Зернакову А.А. назначено в соответствии со ст. 60 УК РФ, при этом последнему и с учетом ст. 62 УК РФ, с учетом степени общественной опасности содеянного, совокупности всех смягчающих их наказание обстоятельств, а также данных о личности, в том числе и тех, которые перечислены в кассационных жалобах, поэтому доводы жалоб осужденных Куликова А.И. и Зернакова А.А. о чрезмерно строгом наказании, определенном им за содеянное, являются не состоятельными.

Оснований для изменения приговора по доводам, изложенным в кассационных жалобах, судебная коллегия не усматривает.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

приговор Московского областного суда от 18 марта 2008 года в отношении КУЛИКОВА А [REDACTED] И [REDACTED] и ЗЕРНАКОВА А [REDACTED] А [REDACTED] оставить без изменения, а кассационные жалобы без удовлетворения.¹

*Председательствующий
Судьи Верховного Суда РФ*



[REDACTED]