



**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело № 5 - 008 – 78

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

25 апреля 2008 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

в составе:

председательствующего – Шурыгина А.П.,
судей – Каменева Н.Д. и Шишлянникова В.Ф.,

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационной жалобе осужденного Зоткина В.Ю. на приговор Московского городского суда от 12 февраля 2008 года, которым

ЗОТКИН В [REDACTED] Ю [REDACTED]

осужден к лишению свободы: по ст. 105 ч.2 п. «з» УК РФ на 12 лет; по ст. 162 ч.4 п. «в» УК РФ на 8 лет без штрафа.

На основании ст. 69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 15 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Этим же приговором осужден Игнатов В.В., в отношении которого приговор не обжалован.

Заслушав доклад судьи Каменева Н.Д., выступление осужденного Зоткина В.Ю., адвоката Филипповой С.П. по доводам жалобы, прокурора Башмакова А.М., полагавшего приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

приговором суда Зоткин В.Ю. признан виновным в убийстве М [] сопряженном с разбоем.

Преступление им совершено 2 июля 2007 года в городе [] при обстоятельствах изложенных в приговоре.

В судебном заседании вину в совершении преступления Зоткин признал частично.

В кассационной жалобе Зоткин, не оспаривая вину в совершении преступления, просит приговор изменить, переквалифицировать его действия на ст. 105 ч.1 УК РФ и смягчить наказание, при этом указывает, что выводы суда изложенные в приговоре не соответствуют фактическим обстоятельствам дела установленным в судебном заседании, убийство он совершил на почве ссоры и возникших неприязненных отношений, намерения завладеть имуществом потерпевшего (велосипедом) у него не было, велосипед был изъят и отброшен в сторону, так как потерпевший использовал его для своей защиты, приводит подробный анализ доказательств, свидетельствующих, по его мнению, о его невиновности по ст. 162 ч.4 п. «в» УК РФ.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Успенская О.О. указывает о своем несогласии с ней и просит приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, возражений на нее, судебная коллегия находит, что выводы суда о виновности Зоткина в совершении преступления соответствуют фактическим обстоятельствам дела и основаны на проверенных в судебном заседании доказательствах.

Юридическая квалификация его действий является правильной.

Доводы в жалобе Зоткина, относительно необоснованности осуждения по ст. 162 УК РФ, являются несостоятельными и опровергаются исследованными судом доказательствами.

Так, свидетели Г [], К [] и И [] (работники милиции) показали, что видели, как осужденные избивали потерпевшего, после чего их задержали, рядом с ними находился велосипед. Потерпевший еще был жив и сообщил, что молодые люди требовали у него велосипед, а после отказа, стали угрожать убийством, избили и нанесли ножевые ранения.

Из показания свидетелей С [] и Л [] суд установил, что они, находясь на месте преступления, видели, как двое молодых людей отнимали велосипед у пожилого мужчины, потерпевший пытался его удерживать, но нападавшие избивали его, отобрали велосипед и, отнеся к выходу из тоннеля, продолжили избиение.

Об этих же обстоятельствах свидетельствует исследованная в судебном заседании запись камеры наблюдения, приобщенная к материалам дела в качестве вещественного доказательства.

При назначении наказания суд учел характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности Зоткина, все обстоятельства, влияющие на размер наказания, оно является справедливым и смягчению не подлежит.

Нарушений уголовно - процессуального закона влекущих отмену, либо изменение приговора, судебная коллегия не находит.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Приговор Московского городского суда от 12 февраля 2008 года в отношении Зоткина В [] Ю [] оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий –

Судьи