



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 69-008-21

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

24 апреля 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего Свиридова Ю.А.

Судей Тонконоженко А.И. и Колышницына А.С.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденных Фибера И.А., Шепелина А.А. на приговор суда Ханты-Мансийского автономного округа -Югры от 31 января 2008 года, которым

ШЕПЕЛИН А.А., А.А., [redacted], [redacted], [redacted], [redacted]

осужден к лишению свободы: по ст.105 ч.2 п.п. «жк» УК РФ на 15 лет, по ст.166 ч.4 УК РФ на 8 лет, а на основании ст.69 ч.3 УК РФ на 16 лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима;

ФИБЕР И.А., А.А., [redacted], [redacted], [redacted], [redacted]

осужден к лишению свободы: по ст.105 ч.2 п.п. «жк» УК РФ на 7 лет 6 месяцев, по ст.166 ч.4 УК РФ на 7 лет, а на основании ст.69 ч.3 УК РФ на 10 лет с отбыванием наказания в воспитательной колонии.

Заслушав доклад судьи Тонконоженко А.И., Объяснения осужденного Шепелина А.А., поддержавшего жалобу, мнение прокурора Абрамовой З.Л., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

Шепелин и Фибер признаны виновными в неправомерном завладении автомобилем П [REDACTED] [REDACTED]. по предварительному сговору в группе, с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, умышленном причинении смерти П [REDACTED] группой лиц с целью скрыть другое преступление.

Преступления совершены 18 июня 2007 года [REDACTED]
[REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Фибер просит о снижении наказания, ссылаясь на то, что раскаялся в содеянном, просит учесть, что он находился в состоянии аффекта, вызванного трагическим случаем, связанным с убийством его матери на его глазах, когда ему было 5 лет.

В кассационной жалобе осужденный Шепелин просит отменить приговор или снизить наказание, ссылаясь на то, что при назначении наказания не были учтены его явка с повинной, наличие на иждивении ребенка, раскаяние.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Вина Шепелина и Фибера в содеянном осужденными не оспаривается и подтверждена показаниями свидетелей, протоколами осмотра места происшествия, автомашины, заключениями экспертиз, другими исследованными в суде и приведенными в приговоре доказательствами, которым суд дал правильную оценку.

Правовая оценка содеянного судом дана правильно.

По заключению комиссионной психолого-психиатрической экспертизы Фибер обнаруживает признаки эмоционально-неустойчивого расстройства личности, что не лишало его способности отдавать отчет в своих действиях и руководить ими, в принудительном лечении не нуждается. Во время совершения инкриминируемого ему деяния он мог в полной мере осознавать фактический характер, общественную опасность своих действий и руководить ими. В этот период он находился в состоянии простого алкогольного опьянения.

При назначении наказания Фибер и Шепелину судом в полной мере учтены, как общественная опасность содеянного, так и данные о личности осужденного, все смягчающие его наказание обстоятельства, в том числе и те, на которые ссылаются осужденные.

Назначенное наказание является справедливым и оснований для его снижения не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Приговор суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 31 января 2008 года в отношении Шепелина А [] А [], Фибера И [] А [] оставить без изменения, кассационные жалобы Шепелина и Фибера – без удовлетворения.

Председательствующий []

Судьи []