



Дело № 50-008-14 2008 г.

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Москва

17 апреля 2008 года.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Журавлёва В.А.,
судей Кузьмина Б.С. и Колышницына А.С.,

рассмотрела в судебном заседании от 17 апреля 2008 года кассационную жалобу адвоката Балай К.Г. на приговор Омского областного суда от 21 января 2008 года, которым

ЯРОСЛАВЦЕВ Е.Ю.

осуждён по ст. 105 ч. 2 п. «ж» УК РФ на 11(одиннадцать) лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

По данному делу осуждён Габрус В.И., приговор в отношении которого, не обжалуется.

По приговору суда Ярославцев Е.Ю. признан виновным в убийстве, то есть в умышленном причинении смерти К [REDACTED], [REDACTED] совершённом группой лиц по предварительному сговору.

Преступление совершено 11 июля 2007 года [REDACTED] [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Кузьмина Б.С., возражения прокурора Химченковой М.М., полагавшей приговор суда оставить без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

в кассационной жалобе защитник осуждённого Ярославцева Е.Ю., адвокат Балай К.Г., не оспаривая обоснованность осуждения Ярославцева Е.Ю., квалификацию его действий, указывает на суровость назначенного ему наказания. Считает, что суд не в полной мере учёл обстоятельства, смягчающие наказание осуждённого. Указывает на то, что суд не учёл влияние наказания на исправление осуждённого и на условие его жизни, не учёл его семейное положение, наличие на его иждивении малолетнего ребёнка. Не учёл, что он впервые привлекается к уголовной ответственности, положительно характеризуется, раскаялся в содеянном. Не учёл его явку с повинной, активное содействие раскрытию преступления. Просит приговор суда изменить, максимально снизить Ярославцеву Е.Ю. наказание.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит приговор суда законным и обоснованным.

Выводы суда о совершении осужденным Ярославцевым Е.Ю. указанного преступления подтверждаются показаниями самого Ярославцева Е.Ю., осужденного Габруса В.И., свидетелей Г [REDACTED], М [REDACTED]. Протоколом осмотра места происшествия, заключениями судебно-медицинской и биологической экспертиз, вещественными и другими, собранными по делу доказательствами, проверенными в судебном заседании, оценка и анализ которых содержится в приговоре.

В кассационной жалобе не оспариваются выводы суда о доказанности вины осужденного.

Оценив приведённые доказательства в их совокупности, суд обоснованно квалифицировал действия Ярославцева Е.Ю. по ст. 105 ч. 2 п. «ж» УК РФ.

Судебная коллегия не усматривает по делу нарушений процессуального закона, влекущих отмену приговора.

При назначении осужденному наказания суд учёл характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, его положительные характеристики.

Смягчающим наказанием обстоятельством суд признал его явку с повинной, активное способствование раскрытию преступления, первую судимость, признание вины, наличие на его иждивении ребёнка, аморальное поведение потерпевшего.

Суд назначил Ярославцеву Е.Ю. наказание в соответствии с требованиями ст. 62 УК РФ, ближе к минимальному, которое предусмотрено за данное преступление. По этому не соответствуют действительности доводы кассационной жалобы адвоката Балая К.Г. о том, что суд, при назначении Ярославцеву наказания, не учёл смягчающие обстоятельства.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Омского областного суда от 21 января 2008 года в отношении **ЯРОСЛАВЦЕВА Е [REDACTED] Ю [REDACTED]** оставить без изменения, а кассационную жалобу Балая К.Г. – без удовлетворения

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]