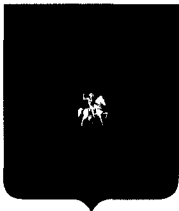


У



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 53-Г08-5

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16 апреля 2008 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда
Российской Федерации

в составе

председательствующего Пирожкова В.Н.,
судей Калининой Л.А., Меркулова В.П.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу Совета администрации Красноярского края на решение Красноярского краевого суда от 21 января 2008 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Калининой Л.А., объяснения представителя Совета администрации Красноярского края Полевой Е.А., поддержавшей доводы кассационной жалобы, заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Степановой Л.Е., полагавшей решение суда подлежащим отмене с прекращением производства по делу, как постановленного с нарушением норм материального и процессуального права, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л а:

пункт 7 Порядка предоставления местным бюджетам муниципальных образований Красноярского края субвенций на выплату вознаграждения за выполнение функций классного руководителя педагогическим работникам муниципальных образовательных учреждений Красноярского края, утверждённого постановлением Совета администрации Красноярского края №27-П от 07 февраля 2007 года изложен в следующей редакции:

«Размер вознаграждения определяется исходя из расчета 1000 рублей за классное руководство в классе с наполняемостью не менее наполняемости, установленной для образовательных учреждений соответствующими типовыми положениями об образовательных учреждениях, либо в классе с

наполняемостью 14 человек и более в общеобразовательных учреждениях, вечерних (сменных) общеобразовательных учреждениях, общеобразовательных школах-интернатах и образовательных учреждениях для детей дошкольного и младшего школьного возраста, расположенных в сельской местности.

Для классов с наполняемостью меньше установленной наполняемости расчет размера вознаграждения осуществляется с учетом уменьшения размера вознаграждения пропорционально численности обучающихся.

При определении размера средств на выплату вознаграждения учитываются районные коэффициенты к заработной плате, установленные решениями органов государственной власти СССР или федеральных органов государственной власти, а также отчисления по единому социальному налогу, страховым взносам на обязательное пенсионное страхование и страховым взносам по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний».

Прокурор Красноярского края обратился в суд с заявлением о признании недействующим и не подлежащим применению с момента принятия пункта 7 Порядка, в той части, в которой он не предусматривает, при определении средств на выплату вознаграждения за выполнение функций классного руководителя педагогическим работникам, учитывать процентную надбавку за непрерывный стаж работы на предприятиях, учреждениях и организациях, расположенных в районах Крайнего Севера, приравненных к ним местностях, в южных районах Красноярского края, а также районный коэффициент, установленный субъектом Российской Федерации - Красноярским краем, ссылаясь на его противоречие нормам Трудового кодекса Российской Федерации, положениям Закона Российской Федерации «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях».

Совет администрации Красноярского края с заявлением прокурора Красноярского края не согласился.

Решением Красноярского краевого суда от 21 декабря 2008 года заявление прокурора Красноярского края удовлетворено.

В кассационной жалобе Совет администрации Красноярского края просит отменить решение суда первой инстанции как постановленное с нарушением норм материального и процессуального права, производство по делу прекратить.

Относительно кассационной жалобы прокурором Красноярского края поданы возражения.

Изучив доводы кассационной жалобы, проверив материалы дела, Судебная коллегия приходит к следующему.

Из анализа оспариваемого постановления Совета администрации Красноярского края № 27-п от 7 февраля 2007 года следует, что оно имеет целевую направленность, принято в соответствии с постановлением Правительства РФ № 814 от 28 декабря 2006 года «О порядке предоставления в 2007 году финансовой помощи бюджетам субъектов Российской Федерации в виде субсидий на выплату вознаграждения за выполнение функций

классного руководителя педагогическим работникам государственных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных образовательных учреждений».

Таким образом, постановление Совета администрации Красноярского края № 27-п от 7 февраля 2007 года имеет ограниченный срок действия, а именно, рассчитано на 2007 финансовый год и прекратило действовать по его истечении, то есть 31 декабря 2007 года.

При таком положении, суду следовало прекратить производство по делу.

В соответствии с абзацем 6 пункта 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.11.2007 № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части», статьей 220 ГПК РФ, частью 1 статьи 134 ГПК РФ производство по делу подлежит прекращению, поскольку утративший силу правовой акт или его часть не порождает правовых последствий, вследствие чего не может повлечь каких-либо нарушений охраняемых законом прав.

С учетом изложенного, руководствуясь статьями 220, 360, 361 ГПК РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Красноярского краевого суда от 21 января 2008 года отменить.

Производство по делу по заявлению прокурора о признании противоречащим федеральному законодательству, недействующим и не подлежащим применению положений пункта 7 Порядка предоставления местным бюджетам муниципальных образований Красноярского края субвенций на выплату вознаграждения за выполнение функций классного руководителя педагогическим работникам муниципальных образовательных учреждений Красноярского края, утвержденного Постановлением Совета администрации Красноярского края №27-П от 07 февраля 2007 года прекратить.

Председательствующий

Судьи