



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 57-008-8сп

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

15 апреля 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

**Ботина А.Г.,
Батхиева Р.Х. и Лаврова Н.Г.**

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Ильюченко Д.И. на приговор Белгородского областного суда от 5 февраля 2008 года, по которому на основании вердикта присяжных заседателей

Ильюченко Д. [REDACTED] И [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED], ранее судимый: 14 марта 2007 года по ст. 158 ч. 1, ст.ст. 30 ч. 3 и 166 ч. 1 УК РФ к штрафу в размере [REDACTED] рублей (штраф уплачен 27.03.2007) и исправительным работам сроком на один год с удержанием ежемесячно [REDACTED]% заработной платы в доход государства (наказание не отбыто),

осужден: по статье 112 ч. 1 УК РФ на 1 год 6 месяцев лишения свободы, по статье 158 ч. 1 УК РФ на 2 года лишения свободы; по статье 162 ч. 4 п. «в» УК РФ на 10 лет лишения свободы; по статье 105 ч. 2 п. «з» УК РФ на 17 лет лишения свободы; по статье 105 ч. 2 п.п. «в,к» УК РФ к пожизненному лишению свободы, на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений к пожизненному лишению свободы, на основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров окончательно к пожизненному лишению свободы в исправительной колонии особого режима.

Ильюченко Д.И. по предъявленному обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. 228 ч. 2 УК РФ, оправдан за непричастностью его к совершению преступления.

Постановлено взыскать с **Ильюченко Д.И.** в счет возмещения материального ущерба в пользу потерпевших **М** [] - [] рублей, **Г** [] - [] рублей, а также процессуальные издержки в сумме [] рубля [] копеек.

Заслушав доклад **судьи Ботина А.Г.** и мнение прокурора **Хорлиной И.О.**, полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

на основании вердикта присяжных заседателей **Ильюченко** признан виновным:

в умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью **К** [] - [] [], не опасного для его жизни и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшие длительное расстройство здоровья;

краже имущества **М** [];

разбойном нападении на **Т** [], совершенном с применением насилия, опасного для жизни, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с незаконным проникновением в жилище, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшей;

убийстве **Т** [], сопряженном с разбоем;

убийстве **К** [], [] года рождения, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, с целью скрыть другое преступление.

Преступления совершены 28 июня, 1 июля и 28 августа 2007 года [] [] [] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный **Илюченко** утверждает, что судом неправильно установлены обстоятельства совершенных им деяний, в связи с чем неправильно квалифицированы его действия. При этом указывает, что **К** [] с ножом в руке первым начал драку, до проникновения в дом он не знал, что там есть люди, требуя у потерпевшей имущество, он не угрожал ей физической расправой, малолетний **К** [] не мог его опознать, так как убийство он совершил в полной темноте и потерпевший его не видел. Считает назначенное ему наказание чрезмерно суровым, при этом указывает, что суд не учел его положительную характеристику с места жительства, осуществление им ухода за отцом-инвалидом и больной матерью. Просит приговор изменить, смягчить назначенное ему наказание, а также освободить его от выплаты судебных издержек по причине его неплатежеспособности.

В письменных возражениях на содержащиеся в кассационной жалобе доводы **государственный обвинитель** просит приговор оставить без изменения.

Судебная коллегия, изучив материалы дела и проверив доводы, содержащиеся в кассационной жалобе, находит приговор законным и обоснованным по следующим основаниям.

Как видно из материалов дела, в частности, из протокола судебного заседания, вопросы, связанные с отбором кандидатов в присяжные заседатели, в том числе с проверкой наличия обстоятельств, препятствующих участию лиц в качестве присяжных заседателей в рассмотрении настоящего уголовного дела, судом разрешены в соответствии с требованиями ст. 326 УПК РФ.

Коллегия присяжных заседателей по настоящему делу сформирована в полном соответствии с требованиями ст. 328 УПК РФ. Присяжные заседатели приняли присягу, текст которой изложен в ст. 332 УПК РФ, а также им разъяснены права, предусмотренные ст. 333 УПК РФ. Вопросный лист окончательно сформулирован председательствующим судьей в соответствии с требованиями ст. 338 УПК РФ, при этом содержание включенных в вопросный лист вопросов соответствует предъявленному осужденному обвинению и обстоятельствам, установленным в судебном заседании.

Кроме того, как видно из материалов дела, исполненное председательствующим судьей по делу напутственное слово к присяжным заседателям соответствует требованиям ст. 340 УПК РФ.

По настоящему делу не установлено нарушение в той или иной форме тайны совещания присяжных заседателей, закрепленной в ст. 341 УПК РФ.

Что касается доводов, содержащихся в кассационной жалобе осужденного, о том, что судом неправильно установлены фактические обстоятельства дела, то их обоснованными признать нельзя.

Его виновность за указанные выше деяния установлена вердиктом присяжных заседателей, правильность которого в соответствии с ч. 4 ст. 347 УПК РФ ставить под сомнение запрещается.

Таким образом, действия осужденного квалифицированы правильно.

По заключению амбулаторной комплексной психолого-психиатрической судебной экспертизы, **Ильюченко** хроническим психическим расстройством, временным психическим расстройством, слабоумием и иным болезненным состоянием психики, которое лишало бы его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, не страдал на период инкриминируемого ему деяния. На период времени инкриминируемого ему деяния временного расстройства психической деятельности (в том числе патологического аффекта, патологического опьянения и т.д.) не обнаруживал, а находился в состоянии простого алкогольного опьянения.

Назначая осужденному наказание, суд учел характер и степень общественной опасности совершенных им преступлений, данные о его личности, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

При этом суд принял во внимание, что **Ильюченко** ранее судим, по месту учебы характеризуется положительно, по месту жительства - отрицательно, за время нахождения в следственном изоляторе - удовлетворительно. Смягчающими его наказание обстоятельствами суд признал явку осужденного с повинной и активное способствование раскрытию преступлений. Отягчающим наказанию Ильюченко обстоятельством суд признал рецидив преступлений.

Принимая во внимание, что **Ильюченко**, будучи ранее судимым, вновь совершил ряд особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь двух человек, включая малолетнего ребенка, что свидетельствует о том, что он представляет исключительную опасность для общества, а также исходя из вердикта коллегии присяжных заседателей, согласно которому он снисхождения не заслуживает, следует признать назначенное ему наказание в виде пожизненного лишения свободы справедливым.

Поэтому оснований для смягчения осужденному наказания, как об этом поставлен вопрос в его кассационной жалобе, не имеется.

Процессуальные издержки в сумме [REDACTED] рубля [REDACTED] копейки взысканы с осужденного в соответствии со ст. 132 УПК РФ, в связи с чем содержащиеся в его кассационной жалобе доводы об отмене приговора в части взыскания с него процессуальных издержек по причине его неплатежеспособности обоснованными признать также нельзя.

Таким образом, постановленный приговор в полной мере отвечает требованиям ст. 351 УПК РФ, в связи с чем является законным.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 377-378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Белгородского областного суда от 5 февраля 2008 года в отношении **Ильюченко Д. [REDACTED] И. [REDACTED]** оставить без изменения, а кассационную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий - [REDACTED]

Судьи - [REDACTED]