

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 63-Д08-1

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

14 апреля 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Магомедова М.М.

судей - Грицких И.И. и Пелевина Н.П.

рассмотрела уголовное дело по надзорной жалобе осуждённого Таратина Н.П. о пересмотре в отношении него приговора Нарьян-Марского городского суда Ненецкого автономного округа от 11 апреля 2007 года и кассационного определения судебной коллегии суда Ненецкого автономного округа от 29 мая 2007 года.

Заслушав доклад судьи Грицких И.И., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание приговора и определения кассационной инстанции, мотивы надзорной жалобы Таратина Н.П. и вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, выступление прокурора Кокориной Т.Ю., полагавшую необходимым жалобу Таратина Н.П. удовлетворить частично, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

приговором Нарьян-Марского городского суда Ненецкого автономного округа от 11 апреля 2007 года

ТАРАТИН Н. П. [REDACTED], судимый:

7 апреля 2006 года по ч.2 ст.159 УК РФ к двум годам лишения свободы в соответствии со ст.73 УК РФ условно с испытательным сроком два года;

20 сентября 2006 года по ч.1 ст.158 УК РФ к штрафу в размере 15 тысяч рублей; постановлено условное осуждение по приговору от 7 апреля 2006 года сохранить, данный приговор исполнять самостоятельно, -

осуждён по ч.3 ст.33 и ч.2 ст.162 УК РФ к шести годам лишения свободы со штрафом в размере [REDACTED] рублей.

Условное осуждение Таратина Н.П. по приговору от 7 апреля 2006 года на основании ч.5 ст.74 УК РФ отменено.

В соответствии со ст.70 УК РФ по совокупности приговоров наказание Таратину Н.П. назначено в виде семи лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима со штрафом [REDACTED] рублей.

Этим же приговором осуждён Бажуков А. [REDACTED] Ф. [REDACTED], судебные решения в отношении которого не рассматриваются.

Таратин Н.П. признан виновным в совершении преступления при следующих обстоятельствах.

23 октября 2006 года около 21 часа в г. [REDACTED] автономного округа Таратин Н.П. организовал нападение на принадлежащий индивидуальному предпринимателю Б. [REDACTED] торговый павильон, расположенный на автобусной остановке у дома № [REDACTED] по улице [REDACTED], согласно которому Бажуков А.Ф. должен был взять с собой кухонный нож, одеть шапку-маску, проследовать к павильону и, угрожая ножом продавцу, открыто завладеть деньгами из кассы павильона, после чего быстро проследовать обратно к автомобилю-такси, который на время совершения преступления должен был придержать Таратин Н.П., и на этом автомобиле скрыться.

Давая Бажукову А.Ф. советы как следует действовать при совершении преступления, Таратин Н.П. передал Бажукову А.Ф. кухонный нож.

Когда Бажуков А.Ф. стал сомневаться в своей возможности совершить преступление, Таратин Н.П. уговаривал его совершить преступление, склонял к этому, обещая ему, что их никто не поймают.

Около 21 часа 23 октября 2006 года на автомашине «[REDACTED]» - такси Таратин Н.П. и Бажуков А.Ф. приехали во двор дома № [REDACTED] по улице [REDACTED].

Бажуков А.Ф. надел на голову шапку-маску, взял нож, подошёл к торговому павильону, постучал. Дверь открыла продавец Ш[REDACTED]. Бажуков А.Ф. зашёл в помещение павильона, подавляя волю Ш[REDACTED] к сопротивлению, держа нож за рукоятку, частично обнажив лезвие, демонстрировал намерение применить нож в случае отказа выполнить его требования. Приставил руку с ножом к её горлу, удерживая второй рукой потерпевшую за плечо, демонстрируя готовность в случае сопротивления применить нож, Бажуков А.Ф. создал реальную угрозу жизни и здоровью Ш[REDACTED]. Продолжая угрожать ножом, Бажуков А.Ф. потребовал от Ш[REDACTED] отдать ему денежные средства из кассового аппарата. Воспринимая угрозы Бажукова А.Ф. реально, Ш[REDACTED] стала передавать ему деньги из кассового аппарата. Не дожидаясь, пока она отдаст ему все деньги, Бажуков А.Ф. выхватил из её рук часть денег, не менее [REDACTED] рублей, завладев ими, выбежал из павильона.

Бажуков А.Ф. проследовал к автомобилю-такси, стоявшему во дворе дома № [REDACTED] по улице [REDACTED], который до его возвращения задержал Таратин Н.П., сел в него, на котором осуждённые с места преступления скрылись.

Похищенным осуждённые распорядились совместно по своему усмотрению.

Таратин Н.П. осуждён за организацию разбоя, совершённого с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Кассационным определением судебной коллегии суда Ненецкого автономного округа от 29 мая 2007 года приговор от 11 апреля 2007 года в отношении Таратина Н.П. оставлен без изменения.

В своей жалобе в порядке надзора осуждённый Таратин Н.П. указывает, что с приговором он не согласен, считает его слишком строгим, необоснованным. Организатором этого преступления себя не признаёт.

Излагает, что он и Бажуков вместе решили любыми путями незаконно достать деньги. Доказательств тому, что эту идею предложил он (Таратин), по делу нет.

Показания Бажукова А.Ф. осуждённый Таратин Н.П. находит противоречивыми. Просит исключить из его обвинения ссылку суда на ч.3 ст.33 УК РФ, смягчить ему (Таратину) меру наказания, принять во внимание то, что

он содействовал раскрытию преступления, выдал вещественные доказательства, дал полные и правдивые показания на следствии и в суде, написал явку с повинной; просит учесть его молодой возраст, нахождение на иждивении малолетнего ребёнка.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы Таратина Н.П., изложенные им в надзорной жалобе, судебная коллегия считает, что его вина в содеянном подтверждена собранными по делу, проверенными в судебном заседании и указанными в приговоре доказательствами.

Так, в явке с повинной Бажуков А.Ф. указывал, что 23 октября 2006 года Таратин Н. [] предложил ему совершить ограбление в магазине на остановке по улице []. Взяв у Н. [] маску и нож, он (Бажуков) прошёл к остановке, постучал в дверь, которую ему открыла продавец-женщина. Приставив к её горлу нож, потребовал выручку, которую он забрал с собой. Похитил он около [] рублей. Деньги потратил вместе с Таратиным Н. []. Нож отдал Н. []. От маски и Дублёрки, в которых совершал преступление, избавились.

При допросе в качестве подозреваемого Бажуков А.Ф. пояснял, что, находясь у Таратина Н. [] дома, последний сказал ему одеваться, сообщил, что за ними приедет машина. Достал кухонный нож большого размера из набора, находившегося у Таратиных на кухне.

Таратин Н.П. говорил, что ему нужны деньги. Он (Бажуков) заподозрил, что Таратин Н.П. намерен использовать нож для грабежа.

Когда они (осуждённые) вышли на улицу, у дома стояла автомашина « [] », на которой они поехали по улице []. В районе автобусной остановки по направлению на аэропорт свернули за жилой кирпичный дом. Таратин Н.П. повернулся к нему (Бажукову), протянул ему маску и нож, спросил, сможет ли он ограбить торговый киоск, расположенный на автобусной остановке « [] », показал рукой. Он ответил Таратину, что в себе не уверен. Тогда тот сказал ему, чтобы он попробовал это сделать. Он (Бажуков) согласился.

Одев маску, взяв нож, пошёл к киоску. Обошёл его, постучал в дверь. Открыла продавец - молодая девушка. Он зашёл внутрь, оголил лезвие ножа, приставил его тупой стороной к шее девушки и потребовал отдать ему выручку. Она стала собирать в кассовом аппарате деньги, сильно нервничала, денежные купюры падали на пол. Тогда он отодвинул продавца, взял из её рук деньги, которые она собрала, и вышел из киоска. Побежал к машине, в которой находились водитель и Таратин. Он сел в неё и они поехали в район морского порта.

Нож он отдал Таратину, а маску возле дебаркадера выбросил в сторону реки.

Доехав до общежития ПТУ-■, Таратин отдал деньги водителю и тот уехал.

Они (осуждённые) взяли другое такси и поехали в п■■■■. Заходили в магазин, в кафе «У Натали».

Посчитали оставшиеся у них деньги. Крупными купюрами было ■■■ рублей, остальная сумма была купюрами достоинством ■ рублей.

Деньги с Н■■■■ тратили вместе в этом кафе, где находились всю ночь, употребляли спиртное.

Утром, поняв серьёзность совершённого, решил на время избавиться от своей приметной дублёнки, в которую был одет во время совершения преступления, отдал её соседке - Е■■■■.

В явке с повинной Таратин Н.П. излагал, что 23 октября 2006 года совместно с Бажуковым А.Ф. в его квартире они обговорили и приготовили оружие - кухонный нож и маску совершить разбой на ларёк, расположенный на остановке «■■■■» по улице ■■■. Взяв такси, доехали до того ларька, остановились недалеко от него. Он (Таратин) дал команду А■■■■ и последний пошёл к ларьку, возвратился оттуда с деньгами.

При совершении преступления нож был у Бажукова.

В судебном заседании осуждённый Таратин Н.П. пояснил, что 23 октября 2006 года у них закончились деньги, им хотелось выпить. Стали прорабатывать идею, где взять денег. Решили любыми путями незаконно достать деньги. Возникла мысль о ларьке, с этим Бажуков согласился. Вызвали такси. Он (Таратин) взял дома из кухонного набора нож и передал его Бажукову. Шапка-маска была уже в руках Бажукова. Когда выходили на улицу к такси, обговорили план преступления.

Он (Таратин) сидел на переднем пассажирском сиденье, указывал путь движения.

Бажуков ушёл. Он его ждал в машине. Через несколько минут Бажуков прибежал в маске, сел в автомашину, показал ему деньги, которых было много. Поехали они в район морского порта. По дороге выбросили нож.

Признал, что он «натолкнул» Бажукова на преступление. Нож взять была *его* (Таратина) идея, он был необходим для того, чтобы «припугнуть» продавца. Обсуждали, что с «голыми» руками за деньгами не пойдут. При совершении преступления доехать за дом была его (Таратина) инициатива.

Из показаний потерпевшей Ш [REDACTED] следует, что она работала продавцом в торговом ларьке, расположенном на автобусной остановке «[REDACTED]» по улице [REDACTED]. Около 21 часа 15 минут 23 октября 2006 года в дверь киоска постучали. Она открыла дверь, которую кто-то снаружи дернул на себя. В помещение ворвался молодой человек, на голове у которого была чёрная маска с прорезью для глаз. На нём была куртка из крупного вельвета песочного цвета с мехом внутри. Этот парень приставил к её горлу нож с чёрной рукояткой, второй рукой схватил за плечо, потребовал отдать ему выручку. Испугавшись, она открыла кассовый аппарат, стала передавать молодому человеку деньги. Всё это время он держал нож у её горла. Требовал передавать ему деньги купюрами достоинством [REDACTED] и [REDACTED] рублей.

Забрав деньги, парень ушёл.

Закрыв киоск, она вызвала работников милиции.

В кассе осталось [REDACTED] рублей, хотя выручка на тот момент составляла [REDACTED] рубль [REDACTED] копеек.

Выводы суда о виновности Таратина Н.П. в совершении установленного приговором преступления основаны также на приведённых в приговоре показаниях потерпевшего Б [REDACTED], свидетелей Б [REDACTED], Ж [REDACTED], Т [REDACTED], Т [REDACTED], Б [REDACTED] и других материалах дела.

Оценив каждое доказательство с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все их в совокупности с точки зрения достаточности для разрешения дела, суд пришёл к обоснованному выводу о доказанности вины Таратина Н.П. в организации разбоя, совершённого с применением предмета, используемого в качестве оружия.

По изложенным в приговоре основаниям действия Таратина Н.П. по ч.3 ст.33 и ч.2 ст.162 УК РФ квалифицированы правильно.

Выводы суда о доказанности вины Таратина в совершении преступления, о квалификации его действий мотивированы, они соответствуют фактическим обстоятельствам дела.

Обстоятельства по делу исследованы полно, всесторонне, объективно.

Положенные в основу приговора в отношении Таратина Н.П. доказательства получены в установленном законом порядке, их допустимость сомнений не вызывает.

Всем доказательствам по делу, в том числе показаниям осуждённых, при постановлении приговора дана верная оценка.

Самооговора осуждённых, оговора Таратина Н.П. со стороны осуждённого Бажукова А.Ф., свидетелей судебная коллегия не усматривает.

Противоречий в показаниях Бажукова А.Ф., влияющих на выводы суда о виновности Таратина Н.П. в совершении преступления, не имеется.

Признание Таратина Н.П. организатором преступления ухудшением его положения не является.

Постановляя приговор, суд указал, что «в связи с квалификацией действий Таратина Н.П. со ссылкой на ст.33 УК РФ, из обвинения подсудимых подлежит исключению квалифицирующий признак - группой лиц по предварительному сговору».

В тоже время при назначении наказания «совершение преступления в составе группы лиц по предварительному сговору в силу п. «в» ч.1 ст.63 УК РФ суд признал обстоятельством, отягчающим наказание».

При этом своему решению в этой части никаких мотивов суд не привёл.

При таких данных указанное выше обстоятельство, как отягчающее наказание Таратина Н.П., из приговора подлежит исключению.

Поскольку наказание Таратину Н.П. было назначено с учётом этого обстоятельства, признанного судом отягчающее наказание Таратина Н.П., из приговора подлежит исключению.

Поскольку наказание Таратину Н.П. было назначено с учётом этого обстоятельства, признанного судом отягчающим наказание, а оно подлежит исключению из приговора, судебная коллегия считает необходимым снизить назначенное Таратину Н.П. наказание по ч.3 ст.33 и ч.2 ст.162 УК РФ до пяти лет девяти месяцев лишения свободы со штрафом в размере [REDACTED] рублей, а на основании ст.70 УК РФ - до шести лет девяти месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима со штрафом в размере [REDACTED] рублей.

Руководствуясь ст.ст.407, 408 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

надзорную жалобу осуждённого Таратина Н.П. удовлетворить частично.

Приговор Нарьян-Марского городского суда Ненецкого автономного округа от 11 апреля 2007 года и кассационное определение судебной коллегии суда Ненецкого автономного округа от 29 мая 2007 года в отношении Таратина Н. [] П. [] изменить:

исключить указание суда о признании «совершения преступления в составе группы лиц по предварительному сговору обстоятельством, отягчающим наказание»;

назначенное Таратину Н.П. по ч.3 ст.33 и ч.2 ст.162 УК РФ наказание снизить до пяти лет девяти месяцев лишения свободы со штрафом в размере 10 тысяч рублей, а на основании ст.70 УК РФ - до шести лет девяти месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима со штрафом в размере [] рублей.

В остальном данные судебные решения в отношении Таратина Н.П. оставить без изменения, а надзорную жалобу осуждённого Таратина Н.П. - без удовлетворения.

Председательствующий - Магомедов М.М.

Судьи - Грицких И.И. и Пелевин Н.П.

Верно: судья



И.И.Грицких