Копия

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 88-О07-51

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Москва 7 апреля 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Журавлёва В.А.

судей – Колесникова Н.А., Мезенцева А.К.

рассмотрела в судебном заседании от 7 апреля 2008 года кассационную жалобу осуждённого Гарманского Р.В. на приговор Томского областного суда от 22 октября 2007 года, которым

ГАРМАНСКИЙ Р В, [redacted], судимый:

1) 24.03.2003 года Ленинским районным судом г.Томска (с учётом изменений, внесённых постановлением Октябрьского районного суда г.Томска от 23.05.2006 года) по ст.161 ч.2 п. «г» УК РФ к 3 годам лишения свободы;

2) 28.07.2006 года Советским районным судом г.Томска по ст.161 ч.2 п.п. «а,г» УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы;

3) 04.08.2006 года мировым судьёй судебного участка № 1 Кировского судебного района г.Томска по ст.158 ч.1 УК РФ к 1 году лишения свободы с применением ст.73 УК РФ условно с испытательным сроком в 1 год;

4) 25.12.2006 года Кировским районным судом по ст.162 ч.2, 69 ч.5 УК РФ к 7 годам и 3 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима,

осуждён по ст.297 ч.1 УК РФ к обязательным работам на срок 220 часов; по ст.297 ч.2 УК РФ к исправительным работам на срок 1 год и 9 месяцев с удержанием [redacted]% из заработка в доход государства.

По совокупности преступлений на основании ст.69 ч.2 УК РФ путём поглощения менее строгого наказания более строгим Гарманскому назначено наказание в виде исправительных работ сроком на 1 год и 9 месяцев с удержанием [redacted]% из заработка в доход государства.

В соответствии с ч.4 ст.74 УК РФ отменено в отношении Гарманского условное осуждение по приговору мирового судьи судебного участка № 1 Кировского судебного района г.Томска от 4 августа 2006 года.

По совокупности приговоров на основании ст.ст.70, 71 УК РФ к назначенному наказанию частично присоединено неотбытое наказание по приговору Кировского районного суда г.Томска от 25 декабря 2006 года и по приговору мирового судьи судебного участка № 1 от 4 августа 2006 года и окончательно Гарманскому назначено 6 лет и 9 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Колесникова Н.А., объяснение осуждённого Гарманского, выступление в его защиту адвоката Чиглинцевой Л.А., мнение прокурора Филимоновой С.Р., полагавшей оставить приговор суда без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Гарманский признан виновным и осуждён за неуважение к суду, выразившееся в оскорблении судей, участвующих в отправлении правосудия и в неуважении к суду, выразившееся в оскорблении участников судебного разбирательства.

Преступные действия Гарманским совершены 5 апреля 2007 года [redacted] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании Гарманский вину признал, но от дачи показаний отказался в соответствии с положениями ст.51 Конституции РФ.

В кассационной жалобе осуждённый Гарманский просит отменить приговор суда, считает его незаконным и необоснованным. Он указывает, что 26.12.2006 года в отношении него был вынесен незаконный приговор. На этот приговор он принёс кассационную жалобу. При рассмотрении кассационной жалобы в [redacted] суде его доводы о необоснованности приговора не были учтены. Он вспылил и оскорбил прокурора, судей и потерпевших,

выражался в их адрес нецензурной бранью. Кроме того, осуждённый указывает, что его ходатайство о вызове потерпевших в суд не было удовлетворено.

В возражении на кассационную жалобу государственный обвинитель Шабалин С.Б. просит приговор суда в отношении Гарманского оставить без изменения, а его кассационную жалобу – без удовлетворения.

Обсудив доводы кассационной жалобы, возражения на неё, проверив материалы дела, судебная коллегия находит приговор суда законным и обоснованным.

Выводы суда о виновности Гарманского в преступных действиях, указанных в приговоре суда, основаны на тщательно исследованных в судебном заседании доказательствах, которым дана надлежащая оценка.

Доводы, содержащиеся в кассационной жалобе о том, что приговор суда является незаконным и необоснованным, состоятельными признать нельзя.

Из материалов уголовного дела видно, что Гарманский 5 апреля 2007 года около 12 часов, находясь в зале судебного заседания [redacted], где рассматривалась его кассационная жалоба на приговор Кировского районного суда г.Томска от 25.12.2006 года, умышленно, из личных неприязненных отношений публично оскорбил грубой нецензурной бранью прокурора П[redacted]., членов судебной коллегии по уголовным делам [redacted] суда – судей Т[redacted]., К[redacted]., Н[redacted]., а также присутствующих в судебном заседании потерпевших К[redacted] и В[redacted]. На замечания председательствующего о недопустимости подобного поведения Гарманский не реагировал, продолжал выражаться грубой нецензурной браною в адрес судей и участников судебного разбирательства до удаления его из зала судебного заседания. Тем самым Гарманский унизил честь и достоинство судей, прокурора и потерпевших, помешал нормальному процессу судебного разбирательства в суде кассационной инстанции, проявил неуважение к суду.

Вина Гарманского в совершении указанных преступных действий установлена совокупностью доказательств, исследованных в судебном заседании и приведённых в приговоре, а именно: показаниями потерпевших П[redacted]., Т[redacted], Н[redacted]., В[redacted]., К[redacted]; показаниями свидетелей И[redacted], Б[redacted]., Д[redacted].; другими, указанными в приговоре доказательствами.

Ходатайство осуждённого Гарманского о вызове в судебное заседание и допросе потерпевших обоснованно судом не удовлетворено, поскольку 5 потерпевших из 6 (не допрошена только потерпевшая К[redacted].) были в

судебном заседании допрошены. Суд пришёл к выводу о том, что исследованных судом доказательств достаточно для принятия решения по делу.

Всесторонне, полно и объективно исследовав имеющиеся доказательства по делу, оценив их, суд пришёл к правильному выводу о доказанности вины осуждённого Гарманского в содеянном.

Правовая оценка его преступным действиям дана правильно, квалификация содеянного им в приговоре мотивирована.

Мера наказания Марманскому назначена в соответствии с требованиями ст.60 УК РФ, с учётом характера и степени общественной опасности совершённых преступлений, обстоятельств дела, отягчающих наказание, и данных о личности.

Оснований для отмены приговора за нарушением норм уголовно-процессуального законодательства, как об этом ставится вопрос в кассационной жалобе Гарманского, смягчения меры наказания ему, судебная коллегия не находит.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

Приговор Томского областного суда от 22 октября 2007 года в отношении Гарманского Р[redacted] В[redacted] оставить без изменения, а его кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий – Журавлёв В.А.

Судьи: Колесников Н.А., Мезенцев А.К.

Верно: Судья Верховного Суда РФ [redacted] Н.А.Колесников

[redacted]

ик