



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 12-008-5

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

8 апреля 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Журавлева В.А.,
судей Семенова Н.В. и Коваля В.С.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденных Исаева Д.В., Исаева В.В., адвоката Леонтьевой О.В. на приговор Верховного суда Республики Марий Эл от 8 февраля 2008 года, по которому

ИСАЕВ В [REDACTED] В [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED], ранее судимый 6 сентября 2004 года по ч. 3 ст. 158 УК РФ, ч. 4 ст. 150 УК РФ к 4 годам лишения свободы, освобожден 4 июля 2006 года условно-досрочно на 1 год и 11 месяцев,

осужден к лишению свободы: по п.п. «в,ж,з» ч.2 ст.105 УК РФ на 14 лет, п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ – на 11 лет.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 16 лет лишения свободы.

На основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров к назначенному наказанию частично присоединена не отбытая часть наказания по приговору от 6 сентября 2004 года, и окончательно назначено 17 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

ИСАЕВ Д. [REDACTED] В. [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED], ранее судимый 7 октября 2004 года по ч. 3 ст. 158 УК РФ к 2 годам и 6 месяцам лишения свободы, освобожден 13 сентября 2006 года условно-досрочно на 1 год,

осужден к лишению свободы: по п.п. «в,ж,з» ч.2 ст.105 УК РФ – на 15 лет, п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ – на 9 лет.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 15 лет и 6 месяцев лишения свободы.

На основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров к назначенному наказанию частично присоединена не отбытая часть наказания по приговору от 7 октября 2004 года, и окончательно назначено 16 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено о взыскании процессуальных издержек.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Семенова Н.В., мнение прокурора Химченковой М.М., полагавшей оставить приговор без изменения,

Судебная коллегия

установила:

Исаев В.В. и Исаев Д.В. осуждены за разбойное нападение на Б. [REDACTED]
[REDACTED], [REDACTED], и за ее убийство группой лиц.

Преступления совершены 23 мая 2007 года [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационных жалобах:

осужденный Исаев В.В. в жалобе и дополнении к ней просит отменить приговор в части осуждения его по п.п. «в,ж,з» ч.2 ст.105 УК РФ, квалифицировать его действия по ч.2 ст.161 УК РФ или отменить приговор и направить дело на новое судебное разбирательство, утверждает, что убийство Б. [REDACTED] совершил один Исаев Д.В., он в этом не участвовал;

осужденный Исаев Д.В. просит изменить квалификацию его действий, учесть его раскаяние в содеянном, помочь следствию, снизить назначенное ему наказание, утверждает, что сговора на разбойное нападение и убийство у него с Исаевым В.В. не было, выводы суда основаны на предположениях, они пришли к потерпевшей с целью приобретения спиртного, Исаев В.В. в убийстве не участвовал;

адвокат Леонтьева О.В. в защиту осужденного Исаева Д.В. просит учесть признание им вины, активное способствование следствию, данные о его личности, снизить назначенное ему наказание.

В возражениях на кассационные жалобы государственный обвинитель Бутовецкая А.Б. и потерпевший Б [REDACTED] просят оставить приговор без изменения.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационных жалоб, Судебная коллегия находит, что вина осужденных в содеянном материалами дела доказана.

На предварительном следствии осужденный Исаев Д.В. показал, что он и Исаев В.В. пришли к Б [REDACTED] с целью похищения ее имущества. Б [REDACTED], открыв дверь квартиры, сразу попыталась ее закрыть, но Исаев В. помешал ей сделать это, и проник в квартиру. Когда он, Исаев Д., вошел в квартиру, Б [REDACTED] лежала на полу, а Исаев В. требовал у нее деньги, та отказывалась сказать, где лежат деньги. После того, как Исаев В. нашел деньги под подушкой, он, Исаев Д., связал ноги Б [REDACTED] тряпкой, Исаев В. закрывал ей рот рукой, чтобы она не кричала, а он, Исаев Д., взял на кухне нож, нанес ножом Б [REDACTED] три удара в область живота. Исаев В. в это время сидел около Б [REDACTED] и закрывал ей рот. Из квартиры, кроме денег, они похитили самогон, самогонный аппарат, бидоны.

Из показаний свидетеля Б [REDACTED] следует, что ночью 23 мая 2007 года он и его жена, Х [REDACTED], они проснулись от грохота в квартире, где проживала Б [REDACTED], упало что-то тяжелое, затем услышал мужские приглушенные голоса и голос Б [REDACTED]. Мужской голос что-то требовал у Б [REDACTED], та отвечала отказом. Потом в квартире все стихло.

Свидетель Х [REDACTED] дала аналогичные показания, а также пояснила, что слышала приглушенный голос Б [REDACTED], как будто она рычала.

Данные осмотра места происшествия и показания указанных свидетелей согласуются с показаниями Исаева Д.В. на предварительном следствии об обстоятельствах совершения разбойного нападения и убийства, в частности, о требовании у потерпевшей денег, подавлении попыток

потерпевшей к сопротивлению и криков о помощи путем её удержания и закрытия рта.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы потерпевшей Б [REDACTED], были причинены проникающие ранения живота и спины с повреждением внутренних органов, от которых наступила ее смерть.

Согласно заключению судебно-биологической экспертизы на спортивных брюках Исаева Д.В., джинсах Исаева В.В., имеется кровь человека, происхождение которой не исключается от Б [REDACTED].

Вина осужденных подтверждена также протоколом осмотра места происшествия, заключением медико-криминалистической экспертизы, показаниями потерпевшего Б [REDACTED], свидетелей Б [REDACTED], другими материалами дела.

Суд, оценив исследованные доказательства в совокупности, пришел к правильному выводу о том, что смерть потерпевшей наступила в результате совместных умышленных действий осужденных, в процессе которых Исаев В.В. подавлял сопротивление потерпевшей, а Исаев Д.В. лишил потерпевшую жизни.

Соглашаясь с такой оценкой суда, Судебная коллегия находит несостоятельными доводы жалоб осужденных о непричастности Исаева В.В. к убийству потерпевшей.

Действия осужденных судом квалифицированы правильно, оснований для переквалификации действий осужденных, как они об этом ставят вопрос в жалобах, не имеется.

При назначении осужденным наказания суд учел характер и степень общественной опасности содеянного им, данные о личности, обстоятельства, смягчающие наказание, и, в том числе те, на которые ссылаются в жалобах осужденный Исаев Д.В. и адвокат Леонтьева, назначил каждому справедливое наказание, оснований для снижения которого, как об этом ставят вопрос в жалобах осужденный Исаев Д.В. и адвокат Леонтьева, Судебная коллегия не находит.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ,
Судебная коллегия

определила:

Приговор Верховного суда Республики Марий Эл от 8 февраля 2008 года в отношении ИСАЕВА В [REDACTED] В [REDACTED] и ИСАЕВА Д [REDACTED] В [REDACTED] оставить без изменения, кассационные жалобы осужденных Исаева Д.В., Исаева В.В., адвоката Леонтьевой О.В. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

