

8



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 74-Г08-17

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

«02» апреля 2008 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Пирожкова В.Н.

судей Борисовой Л.В. и Макарова Г.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу Титова А.Н. на решение Верховного суда Республики [REDACTED] от 15 января 2008 г. об отказе в удовлетворении заявления об отмене заключения квалификационной коллегии судей Республики [REDACTED] от 26 сентября 2007 г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Борисовой Л.В., объяснения Титова А.Н., поддержавшего доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

В соответствии с пунктом 2 статьи 5, пунктом 8 статьи 6 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» квалификационной коллегией судей Республики [REDACTED] в средствах массовой информации 15 марта 2007 г. объявлено об открытии вакансии на должность судьи [REDACTED] районного суда Республики [REDACTED]

В срок принятия документов на конкурс поступило два заявления: от Титова А.Н., который осуществлял полномочия судьи [REDACTED] районного суда, и Желобцовой А.А., помощника судьи Верховного суда Республики [REDACTED]

Заключением квалификационной коллегии судей Республики [REDACTED] от 26 сентября 2007 г. Титову А.Н. отказано в даче рекомендации на должность судьи [REDACTED] районного суда, как не набравшему более половины голосов членов коллегии, принимавших участие в заседании, а

Желобцова А.А. рекомендована к назначению на указанную должность (л.д.45-47).

Титов А.Н. обратился в суд с заявлением об отмене заключения квалификационной коллегии судей Республики [REDACTED] от 26 сентября 2007 г., указывая, что с данным заключением он не согласен. Председатель Верховного Суда Республики [REDACTED] в своем выступлении, уже в третий раз, без всяких оснований, голословно обвинила его в причастности к совершению преступления и уничтожению улик и таким образом заронила сомнения в его порядочности у членов ККС. При этом от членов ККС была скрыта информация, полученная в ходе проведенного уголовного расследования, о непричастности заявителя к совершению преступления. Также была скрыта информация о результатах рассмотрения в 2005 г. Верховным судом Республики [REDACTED] а затем и Верховным Судом Российской Федерации гражданского дела по жалобе заявителя об отмене решения ККС от 25 января 2005 г. о прекращении его полномочий судьи [REDACTED] районного суда. Решение о прекращении полномочий судьи принималось ККС на основании представления председателя Верховного Суда Республики [REDACTED] со ссылкой на причастность к совершению преступления. Заявитель указывает, что после восстановления полномочий судьи два года проработал в должности судьи, не имеет отмененных судебных постановлений, характеризуется положительно и имеет преимущества перед другим претендентом на должность судьи – Желобцовой А.А., не обладающей такими качествами.

Квалификационная коллегия судей Республики [REDACTED] [REDACTED] возражала против удовлетворения заявления и указала, что Титов А.Н. по итогам голосования не набрал необходимого по закону большинства голосов членов коллегии, в связи с чем не прошел конкурс.

Решением Верховного Суда Республики [REDACTED] суда 15 января 2008 г. в удовлетворении заявления Титову А.Н. отказано.

В кассационной жалобе, поданной Титовым А.Н., поставлен вопрос об отмене решения суда в связи с несоответствием выводов в решении суда обстоятельствам дела и передаче дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, не находит оснований к отмене решения суда, постановленного в соответствии с требованиями закона и материалами дела.

В соответствии с частью 2 статьи 19 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» квалификационные коллегии судей субъектов Российской Федерации рассматривают заявления лиц, претендующих на соответствующую должность судьи, и с учетом результатов квалификационного экзамена дают заключения о рекомендации данных лиц на должность судьи либо об отказе в такой рекомендации.

Суд, отказывая Титову А.Н. в удовлетворении заявления об отмене заключения квалификационной коллегии судей Республики [REDACTED] от 26 сентября 2007 г., пришел к выводу об отсутствии для этого оснований.

Вывод суда обоснован тем, что кандидатура Титова А.Н. не получила более половины голосов членов квалификационной коллегии судей. Именно это обстоятельство и явилось основанием для отказа ему в рекомендации на вакантную должность судьи [REDACTED] районного суда Республики [REDACTED].

Судом установлено, что квалификационная коллегия судей принимала решение в правомочном составе, не нарушила установленные Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», Федеральным законом «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» и Положением о квалификационных коллегиях судей, утвержденным Высшей квалификационной коллегией судей от 22 марта 2007 г., порядок отбора претендентов на должность судьи и порядок рассмотрения квалификационными коллегиями судей представленных материалов.

Поскольку судом правильно определены обстоятельства, имеющие значение для дела, выводы суда, изложенные в решении, соответствуют материалам дела, и применен закон, подлежащий применению к спорному правоотношению, Судебная коллегия находит решение суда законным и не подлежащим отмене.

Кассационная жалоба Титова А.Н. не содержит ссылки на новые обстоятельства, которые не были предметом исследования суда и могли бы повлиять на выводы суда, изложенные в решении.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 360, пунктом 1 статьи 361 ГПК РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

Решение Верховного Суда Республики [REDACTED] от 15 января 2008 г. оставить без изменения, а кассационную жалобу Титова А.Н. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи