ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 41-008-20

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 2 апреля 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Кочина В.В.
судей Анохина В.Д.
Яковлева В.К.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Бобыря А.А. на приговор Ростовского областного суда от 14 февраля 2008 года, которым

БОБЫРЬ А[redacted] А[redacted], [redacted], -

осужден по ч.1 ст.297 УК РФ к штрафу в размере 2500 (двух тысяч пятьсот) рублей.

Постановлено в соответствии со ст.69 ч.5, ст. 71 ч.2 УК РФ назначенное по данному приговору наказание и по приговору Орловского районного суда Ростовской области от 27 декабря 2007 г. наказание в виде 8 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима - исполнять самостоятельно.

Постановлено назначить Бобырю А.А. принудительное лечение в виде амбулаторного лечения и наблюдения у психиатра.

Заслушав доклад судьи Яковлева В.К., выступление прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Башмакова А.М., полагавшего приговор оставить без изменения, Судебная коллегия

установила:

Бобырь А.А. признан виновным и осужден за неуважение к суду, выразившееся в оскорблении участника судебного разбирательства.

Преступление совершено 16 октября 2007 года в зале судебного заседания [redacted] при изложенных в приговоре обстоятельствах.

В судебном заседании Бобырь А.А. свою вину признал полностью.

В кассационной жалобе осужденный Бобырь указывает, что не согласен с приговором, ссылаясь на то, что потерпевший Ж[redacted] оговорил его и судом осужден он необоснованно. Утверждает, что оскорбил Ж[redacted] за то, что он сфабриковал на него уголовное дело, по которому его осудили к 8 годам 6 месяцам лишения свободы. Утверждает, что высказанное им в адрес Ж[redacted] слово не является нецензурным, так как это слово употребляется в художественной литературе.

В возражениях на жалобу государственный обвинитель Осипов А.В. указывает о необоснованности доводов кассационной жалобы осужденного и просит оставить приговор без изменения, а жалобу – без удовлетворения.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы и возражений, судебная коллегия находит, что вина осужденного Бобырь в содеянном установлена и приговор является законным и обоснованным.

Как бесспорно установлено судом и это следует из материалов дела, в 11 часов 45 минут 16 октября 2007 года в зале судебного заседания [redacted], в ходе судебного разбирательства уголовного дела по обвинению Бобыря А.А. в совершении преступления, предусмотренного ст.ст.30 ч.3, 228 ч.2 УК РФ, осужденный Бобырь публично, в присутствии других участников судебного разбирательства и лиц, обеспечивающих порядок судебного заседания, проявляя неуважение к суду, высказал в адрес свидетеля Ж[redacted], являющегося участником судебного разбирательства, оскорбительное, нецензурное слово, унизив честь и достоинство последнего, тем самым, проявив неуважение к суду, нарушив нормальную деятельность суда по отправлению правосудия

К такому выводу суд пришел обоснованно, на основании тщательно исследованных в судебном заседании доказательств, в том числе показаниями самого осужденного Бобыря, не отрицавшего в суде вину в содеянном, что подтверждается и протоколом судебного заседания

[redacted] от 16 октября 2007 года, показаниями потерпевшего Ж[redacted] о том, что в ходе судебного заседания, когда он давал показания в качестве свидетеля, осужденный Бобырь высказал в его адрес оскорбительное нецензурное слово; показаниями допрошенных в качестве свидетелей судебных приставов [redacted] Ш[redacted] и С[redacted], подтвердивших показания потерпевшего; оглашенными в судебном заседании показаниями помощника прокурора [redacted] А[redacted]., допрошенного в качестве свидетеля, также показаниями свидетелей Ш[redacted]., С[redacted]. – сотрудников милиции и другими доказательствами.

Доводы жалобы осужденного Бобыря о том, что высказанное им в адрес Ж[redacted] слово не является нецензурным и оскорбительным, являются несостоятельными

Заключением судебно-лингвистической экспертизы [redacted] от 06 ноября 2007 года установлено, что высказывание, допущенное Бобырем А.А., является оскорблением, поскольку содержат негативную характеристику личности адресата. Кроме того, подобного рода инсинуации (в частности, в ходе судебного заседания) попирают принципы общественной морали, подрывают престиж и авторитет судебной власти, мешают процедуре отправления правосудия, унижают честь и достоинство суда (т.1 л.д.85-90).

Согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы [redacted] от 12 декабря 2007 года Бобырь А.А. совершил указанное преступление во вменяемом состоянии.

При установленных обстоятельствах, оценив все доказательства по делу в их совокупности, суд обоснованно пришел к выводу о доказанности вины Бобыря А.А. в совершении преступления и правильно квалифицировал действия его по ч.1 ст. 297 УК РФ как неуважение к суду, выразившееся в оскорблении участника судебного разбирательства.

Выводы суда мотивированы и основаны на доказательствах, собранных с соблюдением уголовно-процессуальных норм и не вызывающих сомнений.

Мера наказания назначена Бобырю в соответствии с требованиями закона, с учетом тяжести и общественной опасности содеянного, конкретных обстоятельств дела, данных о его личности, состояние его психического здоровья, в пределах минимального размера, установленного законом.

Принудительное лечение в виде амбулаторного лечения и наблюдения у психиатра назначено Бобырю в соответствии с заключением судебно-психиатрической экспертизы, правильно.

Также судом обоснованно, в соответствии с действующим законодательством, взысканы с осужденного Бобыря судебные издержки.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Ростовского областного суда от 14 февраля 2008 года в отношении **БОБЫРЯ А А** оставить без изменения, а кассационную жалобу осужденного Бобыря А.А. - без удовлетворения.

председательствующий

судьи