Копия

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 51-О08-23

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 2 апреля 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Кочина В.В.
судей - Анохина В.Д. и Яковлева В.К.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы адвоката Лир А.И., потерпевших К[redacted], К[redacted], кассационное представление государственного обвинителя Кандауровой В.В. на приговор Алтайского краевого суда от 30 января 2008 года, которым

ФРОЛОВСКИЙ И[redacted] С[redacted] [redacted],

осуждён к лишению свободы:

по ст.ст. 33 ч.3, 105 ч.1 УК РФ на 11 лет;
по ст. 222 ч.1 УК РФ на 1 год 6 месяцев;

на основании ст. 69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений на 12 лет в исправительной колонии строгого режима;

ТРОШИН Е[redacted] Н[redacted] [redacted], *судимый 18 сентября 2006 года по ст.ст. 114 ч.1, 118 ч.1 УК РФ на 11 месяцев лишения свободы, наказание отбыл 13 апреля 2007 года,*

осуждён к лишению свободы:

по ст. 105 ч.1 УК РФ на 11 лет;
по ст. 222 ч.1 УК РФ на 1 год;

на основании ст. 69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений на 11 лет 6 месяцев в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Анохина В.Д., выслушав прокурора Морозову Л.М., поддержавшую кассационное представление, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

по приговору суда Трошин признан виновным в умышленном убийстве К[redacted], а Фроловский в организации и руководстве этого убийства.

В кассационной жалобе потерпевшие К[redacted] просят об отмене приговора, т.к. убийство К[redacted] было совершено за денежное вознаграждение, о чём осуждённый Трошин показывал на предварительном следствии.

Кроме этого считают, что осуждённым назначено мягкое наказание.

В кассационном представлении государственный обвинитель просит об отмене приговора, направлении дела на новое судебное рассмотрение, считает, что убийство К[redacted] было совершено Трошиным по найму, за что Фроловский выплатил ему денежное вознаграждение.

Неправильная квалификация действий осуждённых повлекла назначение мягкого наказания.

Адвокат Лир в кассационной жалобе в защиту интересов осуждённого Фроловского просит о смягчении наказания с учётом обстоятельств, смягчающих наказание.

Судебная коллегия, проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб и кассационного представления находит приговор законным и обоснованным.

Выводы суда о виновности осуждённых соответствуют фактическим обстоятельствам дела и основаны на проверенных в судебном заседании доказательствах.

С учётом добытых доказательств суд дал правильную юридическую оценку действиям Фроловского и Трошина.

Доводы кассационных жалоб и представления о том, что убийство было совершено по найму, проверены в суде первой инстанции и правильно отвергнут, т.к. уже в ходе предварительного расследования Трошин показал, что за убийство Фроловский вознаграждение ему не обещал и денег не давал, совершил убийство из-за дружеских отношений с Фроловским, после того как К[redacted] оскорбил и унизил Фроловского, о чём Трошин показал и в судебном заседании.

В судебном заседании стороной обвинения не было представлено доказательств, достоверно свидетельствующих об убийстве по найму.

Наказание осуждённым назначено с учётом характера и степени общественной опасности совершённых преступлений и данных о личности виновных.

Руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

приговор Алтайского краевого суда от 30 января 2007 года в отношении Фроловского И[redacted] С[redacted] и Трошина Е[redacted] Н[redacted] оставить без изменения, а кассационные жалобы и кассационное представление - без удовлетворения.

Председательствующий - Кочин В.В.
Судьи - Анохин В.Д. и Яковлев В.К.

Верно: судья [redacted] В.Д.Анохин