



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 85-008-03

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

1 апреля 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Ботина А.Г.
Батхиева Р.Х. и Лаврова Н.Г.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Любичского А.Н. на приговор Калужского областного суда от 27 декабря 2007 года, по которому

Любичский А. [REDACTED], Н. [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED], ранее судимый: 04 февраля 1997 года по ст. 103 УК РСФСР к 8 годам лишения свободы, освобожденный по отбытии наказания 12 февраля 2004 года; 11 апреля 2006 года по ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 158 УК РФ к 6 месяцам лишения свободы, освобожденный 9 августа 2006 года,

осужден к лишению свободы: по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ на 18 лет, по ч. 1 ст. 158 УК РФ на 1 год, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений окончательно на 19 лет в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи **Ботина А.Г.**, объяснения осужденного Любичского А.Н., поддержавшего свою кассационную жалобу, мнение прокурора **Химченковой М.М.**, полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

Любицкий признан виновным в убийстве двух лиц и тайном похищении чужого имущества.

Преступления совершены 25 апреля 2007 года в г. [] при обстоятельствах, подробно изложенных в приговоре.

В судебном заседании **осужденный** виновным себя признал полностью.

В кассационной жалобе осужденный **Любицкий**, не оспаривая выводов суда о его виновности и квалификации его действий, указывает, что ему назначено чрезмерно суровое наказание, при этом не судом не в полной мере учтено, что на предварительном следствии он способствовал раскрытию преступлений, чистосердечно раскаялся в содеянном, а также не принято во внимание аморальное поведение потерпевших. Просит приговор изменить и смягчить назначенное ему наказание.

В письменных возражениях на содержащиеся в кассационной жалобе осужденного доводы **государственный обвинитель** просит оставить ее без удовлетворения.

Судебная коллегия, изучив материалы дела и проверив доводы, содержащиеся в кассационной жалобе, находит приговор законным и обоснованным по следующим основаниям.

Вывод суда о виновности **Любицкого** в убийстве И [] и Г [] и тайном похищении чужого имущества на общую сумму [] руб. основан на доказательствах, исследованных в судебном заседании всесторонне, полно и объективно.

Действия осужденного судом квалифицированы правильно.

Вывод суда о виновности осужденного и правовая оценка его действий в кассационной жалобе не оспариваются.

При назначении **Любицкому** наказания суд учел характер и степень общественной опасности совершенных им преступлений, данные о его личности, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи. При этом суд учел, что осужденный совершил два преступления, одно из которых является особо тяжким, а другое - небольшой тяжести.

Суд учел, что **Любицкий** совершил убийство при опасном рецидиве преступлений, а кражу - при рецидиве преступлений, и правильно признал указанные обстоятельства отягчающими его наказание.

Кроме того, суд смягчающими наказание **Любицкого** обстоятельствами признал активное содействие им раскрытию преступлений, а также

аморальные действия потерпевших, явившиеся поводом к совершению убийства.

При таких данных нельзя согласиться с содержащимися в кассационной жалобе **осужденного** доводами о том, что назначенное ему наказание является несправедливым в силу его суровости, а также о том, что суд не в полной мере учел способствование им раскрытию преступлений, чистосердечное раскаяние его в содеянном и аморальное поведение потерпевших.

Поэтому оснований для смягчения наказания, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 377-378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Калужского областного суда от 27 декабря 2007 года в отношении **Любицкого А. [REDACTED], Н. [REDACTED]** оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий -

Судьи -

[REDACTED]