



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 1-008-10

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

26 марта 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего  
судей

Истоминой Г.Н.  
Степанова В.П. и Сергеева А.А.

рассмотрела в судебном заседании от 26 марта 2008 года кассационную жалобу осуждённого Шмона Р.О. на приговор Архангельского областного суда от 24 января 2008 года, которым

**ШМОНИН Р. [ ] О [ ]**, [ ] [ ] судимый 4.12.2006 г. по п. "д" ч.2 ст.112 УК РФ на 3 года лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года, в соответствии со ст.73 УК РФ,

осуждён у лишению свободы: по пп. "а,д" ч.2 ст.105 УК РФ на 7 лет; по ч.2 ст.167 УК РФ на 2 года; по ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений 8 лет; на основании ч.5 ст.74 УК РФ отменено условное осуждение и по ст.70 УК РФ присоединено частично неотбытое наказание по приговору от 4.12.2006 г. и окончательно назначено 10 лет в исправительной колонии общего режима. В соответствии с ч.2 ст.22, п. "в" ч.1 ст.97 и ч.2 ст.99 УК РФ назначено Шмонину амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра по месту отбывания наказания.

Постановлено взыскать с Шмона процессуальные издержки в сумме [ ] в доход государства.

По приговору суда Шмонин признан виновным в убийстве с особой жестокостью двух лиц П [ ] [ ] и Ж [ ] [ ], а также в умышленном

уничтожении путём поджога и повреждения чужого имущества, причинив П [ ] [ ] значительный ущерб. Преступления совершены при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Степанова В.П. и мнение прокурора Щукиной Л.В. об оставлении жалобы без удовлетворения, судебная коллегия

**установила:**

в кассационной жалобе осуждённый Шмонин просит о пересмотре приговора в части назначенного наказания и о его снижении, поскольку в ходе предварительного следствия и судебного разбирательства он давал признательные показания, оказывал активное содействие следствию в раскрытии преступления, вину признал. Объясняет свою агрессивность тем, что потерпевшие склоняли его мать к употреблению спиртного. На момент совершения преступления являлся несовершеннолетним, имел постоянное место жительства, временно работал.

Обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе и проверив материалы дела, судебная коллегия не находит оснований для удовлетворения жалобы.

Виновность Шмонина в совершении преступления подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств, полно и правильно изложенных в приговоре.

В судебном заседании в связи с отказом подсудимого Шмонина от дачи показаний были исследованы его показания в качестве обвиняемого от 10 марта и 13 декабря 2007 года, в которых он подробно пояснил о месте и времени убийства и мотивах совершения преступлений, орудии убийства. Допрашивался Шмонин в присутствии защитника и его матери - законного представителя, после разъяснения всех его процессуальных прав и, как следует из заключения экспертов - психиатров, в период проведения следственных действий он мог правильно воспринимать относящиеся к делу обстоятельства и давать по ним показания. Кроме того, эти его показания объективно подтверждаются совокупностью исследованных судом доказательств - показаниями его матери, брата, свидетелей С [ ], Н [ ], И [ ], У [ ], протоколом осмотра места происшествия, актом и заключением о причине пожара - поджога, заключениями судмедэкспертов о причине смерти П [ ] и Ш [ ] и причинении им 52 и 53 соответственно ударов клинком колюще-режущего предмета и о том, что на брюках Шмонина обнаружена кровь, происхождение которой не исключается от Ш [ ], а на мешковине кармана его же брюк кровь, происхождение которой не исключается при смешении крови П [ ] и Ш [ ]. Поэтому показания

Шмони́на, а также исследованные доказательства обоснованно признаны судом достоверными.

Суд оценив совокупность доказательств, обоснованно признал их допустимыми и достоверными и пришёл к правильному выводу о достаточности доказательств и доказанности виновной Шмони́на по данным составам преступлений и правильно квалифицировал его действия.

Личность Шмони́на исследована судом полно и объективно и в соответствии с заключением экспертов-психиатров, он обоснованно признан судом вменяемым и способным нести уголовную ответственность.

Вопрос о наказании осуждённого разрешён судом правильно, с учётом характера и степени общественной опасности преступлений и обстоятельств их совершения, данных о личности виновного и смягчающих наказание обстоятельств, в том числе и тех, о которых указывается в жалобе.

Требования ст.ст.6,43,60,61,62 УК РФ судом не нарушены и назначенное Шмони́ну наказание является справедливым и оснований для его смягчения, судебная коллегия не усматривает.

Исходя из изложенного и руководствуясь ст.ст.377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

**определила:**

приговор Архангельского областного суда от 24 января 2008 года в отношении Шмони́на Р [ ] О [ ] оставить без изменения, а его кассационную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

вп