



**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело № 49-Д08-4

НАДЗОРНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

27 марта 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего **Ермилова В.М.**
судей **Борисова В.П. и Ламинцевой С.А.**

рассмотрела в судебном заседании надзорную жалобу осужденного Ахмерова А.М. на приговор Уфимского районного суда Республики Башкортостан от 20 февраля 2006 года, и последующие судебные решения, по которому

АХМЕРОВ А.М., [REDACTED]

осужден к лишению свободы: по ч. 4 ст. 166 УК РФ на 6 лет; по ч. 1 ст. 162 УК РФ на 3 года. На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений Ахмерову А.М. назначено 7 лет лишения свободы.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений окончательно Ахмерову А.М. назначено 7 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Срок наказания исчислен с 11 мая 2005 года.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Башкортостан от 27 апреля 2006 года приговор Уфим-

ского районного суда Республики Башкортостан от 20 февраля 2006 года в отношении Ахмерова А.М. изменен: действия осужденного переквалифицированы с ч. 1 ст. 162 УК РФ на ч. 1 ст. 161 УК РФ, по которой назначено 2 года лишения свободы; на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 161, ч. 4 ст. 166 УК РФ, Ахмерову А.М. назначено 6 лет 6 месяцев лишения свободы; окончательно Ахмерову на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ назначено 7 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. В остальном приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Верховного суда Республики Башкортостан от 13 июня 2007 года приговор Уфимского районного суда Республики Башкортостан от 20 февраля 2006 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Башкортостан от 27 апреля 2006 года оставлены без изменения.

В надзорной жалобе осужденный Ахмеров А.М. спаривает обоснованность осуждения, ссылаясь на то, что насилия к потерпевшему Ф [] [] не применял, угроз его применения не высказывал. Указывает на то, что потерпевший Ф [] [] сам передал машину в его управление, но после произошедшего ДТП, обвинил его в совершении преступлений.

Заслушав доклад судьи **Борисова В.П.**, выслушав мнение прокурора **Покровской И.Н.**, полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

С учетом внесенных в приговор изменений, Ахмеров А.М. признан виновным в грабеже, а также в неправомерном завладении автомобилем без цели хищения, совершенном с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья.

Преступления совершены при следующих обстоятельствах.

29 апреля 2005 года около 01.20 часов Ахмеров А.М., имея умысел на завладение чужим имуществом, под угрозой применения насилия опасного для жизни и здоровья, находясь в салоне автомашины [], [], управляемой по доверенности Ф [] [], в пути следования из [] [], приставил пистолет-зажигалку в правый бок Ф [] [] и потребовал у него остановиться и выйти из автомашины. Ф [] [], восприняв угрозу реальной и опасаясь за свою жизнь, остановил автомашину и вышел из салона машины. Ахмеров А.М. сел за руль автомашины [] и, когда Ф [] [] попытался забрать свой сотовый телефон [], стоимостью [], из салона автомашины Ахмеров А.М. велел ему оставить телефон в салоне автомашины. Ф [] [], зная, что у Ахмерова А.М. имеется пистолет и, боясь, что он его применит, не стал требовать у Ахмерова А.М. выдать ему свой сотовый телефон. После чего Ахмеров А.М. уе-

хал на автомашине [] в неизвестном направлении и совершил ДТП, причинив Ф [] []. материальный ущерб на общую сумму [].

Проверив материалы дела и обсудив доводы надзорной жалобы, судебная коллегия находит их подлежащим удовлетворению, по следующим основаниям.

Согласно ст. 297 УПК РФ приговор суда должен быть законным, обоснованным и справедливым. Одним из условий признания приговора законным, обоснованным и справедливым является постановление приговора в соответствии с требованиями действующего законодательства.

В соответствии со ст. 307 УПК РФ описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора должна содержать доказательства, на которых основаны выводы суда в отношении подсудимого, и мотивы, по которым суд отверг другие доказательства.

По настоящему делу эти требования уголовно-процессуального закона не выполнены.

Из приговора усматривается и это фактически установлено судом, что Ахмеров А.М., приставив к телу водителя автомашины Ф [] []. пистолет - зажигалку, потребовал от потерпевшего остановить машину, после чего Ф [] []. вышел из машины, а Ахмеров А.М. пересел на водительское сидение и уехал на машине потерпевшего.

Между тем, доказательств, свидетельствующих не только о применении Ахмеровым А.М. насилия, опасного для жизни и здоровья потерпевшего Ф [] [], но и высказывании угроз применения такого насилия, судом в приговоре не приведены.

Более того, с аналогичными доводами прокурора, содержащимися в кассационном представлении, фактически согласился и суд кассационной инстанции, переквалифицировав действия Ахмерова А.М. с разбоя на грабеж.

В связи с этим, коллегия полагает необходимым переквалифицировать действия Ахмерова с ч.4 ст.166 УК РФ на ч. 2 ст. 166 УК РФ, поскольку он завладел автомобилем с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

Руководствуясь ст. 407 и 408 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Надзорную жалобу осужденного Ахмерова А.М. удовлетворить частично;

2. Приговор Уфимского районного суда Республики Башкортостан от 20 февраля 2006 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Башкортостан от 27 апреля 2006 года и постановление президиума Верховного суда Республики Башкортостан от 13 июня 2007 года в отношении Ахмерова А. [REDACTED] и М. [REDACTED] изменить, пере-квалифицировать его действия с ч.4 ст.166 УК РФ на ч. 2 ст. 166 УК РФ, по кото-рой назначить наказание 5 лет лишения свободы. На основании ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначить 5 лет 6 месяцев лишения свободы. На основании ч.5 ст. 69 УК РФ по совокупно-сти преступлений окончательно назначить Ахмерову 6 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальной части судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий

судьи

