



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 34-Д08-1

ОПРЕДЕЛЕНИЕ суда надзорной инстанции

г. Москва

5 марта 2008 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Истоминой Г.Н.
судей Ворожцова С.А. и Степанова В.П.

рассмотрела в судебном заседании от 5 марта 2008 года надзорную жалобу осужденного Дерлыша А.В. о пересмотре приговора Мончегорского городского суда Мурманской области от 31 мая 2006 года, которым

Дерлыш А. [redacted] В. [redacted], [redacted]
[redacted] ранее судимый:

25 апреля 2001 года, с учётом внесённых изменений, по ч.1 ст.158 УК РФ (в редакции от 8 декабря 2003 года) к 2 годам лишения свободы;

13 сентября 2001 года, с учётом внесённых изменений, по п.п. «а,г» ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции от 8 декабря 2003 года) к 1 году лишения свободы, по ч.1 ст. 30, п. «а» ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции от 8 декабря 2003 года) к 1 году лишения свободы, на основании ч.2 ст. 69; ч.5 ст. 69 УК РФ назначено 2 года 9 месяцев лишения свободы;

23 июня 2003 года, с учётом изменений, внесённых при кассационном разбирательстве дела, по ч.3 ст. 30, ч.1 ст. 161, п.п. «а,г» ч.2 ст. 161 УК РФ (в редакции от 8 декабря 2003 года), с применением ч.3 ст. 69, ст. 70 УК РФ, к 3 годам 3 месяцам лишения свободы, освобожден 19 августа 2005 года условно-досрочно на 8 месяцев 15 дней

осуждён по ч.2 ст. 162 УК РФ, с применением ст. 64 УК РФ, к 3 годам лишения свободы, на основании п. «в» ч.7 ст. 79, ст.70 УК РФ назначено 3 года 8 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Постановлением Мончегорского городского суда Мурманской области от 29 мая 2006 года приговоры приведены в соответствие с изменениями в уголовном законодательстве от 8 декабря 2003 года. Окончательное наказание по приговору от 23 июня 2003 года с применением ст.ст. 79, 70 УК РФ Дерлышу назначено 3 года 3 месяца лишения свободы.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Мурманского областного суда от 20 июля 2006 года постановление суда изменено: наказание, назначенное по приговору от 23 июня 2003 года по п.п. «а,г» ч.2 ст. 161 УК РФ (в редакции от 8 декабря 2003 года), смягчено до 1 года 6 месяцев лишения свободы, а по совокупности преступлений - до 2 лет 6 месяцев лишения свободы, наказание по совокупности приговоров, назначенное на основании ст. 70 УК РФ, оставлено прежним - 3 года 3 месяца лишения свободы.

Постановлением президиума Мурманского областного суда от 28 мая 2007 года определение судебной коллегии по уголовным делам Мурманского областного суда от 20 июля 2006 года изменено: окончательное наказание, назначенное по приговору от 23 июня 2003 года на основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров, смягчено до 3 лет лишения свободы.

Другим постановлением президиума Мурманского областного суда от 28 мая 2007 года приговор от 31 мая 2006 года изменен: окончательное наказание, назначенное по этому приговору на основании ст. 70 УК РФ по совокупности с наказанием по приговору от 23 июня 2003 года, смягчено до 3 лет 5 месяцев лишения свободы.

Постановлением заместителя председателя Верховного Суда Российской Федерации от 13 февраля 2008 года отменено постановление об отказе в удовлетворении предыдущей надзорной жалобы осужденного Дерлыша А.В.и возбуждено надзорное производство.

Согласно приговору от 31 мая 2006 года, Дерлыш осужден за разбойное нападение 22 февраля 2006 года на несовершеннолетнюю Г [REDACTED] [REDACTED]

Заслушав доклад судьи Истоминой Г.Н., мнение прокурора Зуевой Р.Д., полагавшей приговор и последующие судебные решения изменить, исключив указание о назначении наказания осужденному по совокупности приговоров по правилам ст. 70 УК РФ, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

В надзорной жалобе осужденного Дерлыша А.В. поставлен вопрос об исключении из приговора указания о назначении ему наказания с применением ст. 70 УК РФ.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, судебная коллегия находит вывод суда о виновности осужденного в разбойном нападении на несовершеннолетнюю Г [] обоснованным.

Действиям осужденного дана правильная юридическая оценка по ч. 2 ст. 162 УК РФ.

Наказание Дерлышу за разбойное нападение назначено соразмерно содеянному, с учетом данных о его личности, всех обстоятельств дела, смягчающих и отягчающих обстоятельств, а также влияния назначенного наказания на его исправление.

Не оспариваются эти выводы суда и в надзорной жалобе.

Вместе с тем указание суда о назначении осужденному наказания по совокупности приговоров по правилам ст. 70 УК РФ подлежит исключению из приговора по следующим основаниям.

Назначая окончательное наказание Дерлышу, присоединяя частично к вновь назначенному наказанию, наказание, не отбытое им по предыдущему приговору от 23 июня 2003 года, суд, исходил из того, что преступление в отношении Г [] он совершил в период оставшейся неотбытой части наказания, которая составляет 8 месяцев 15 дней.

Между тем, постановлением президиума Мурманского областного суда от 28 мая 2007 года определение судебной коллегии по уголовным делам Мурманского областного суда от 20 июля 2006 года изменено: окончательное наказание, назначенное по приговору от 23 июня 2003 года на основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров, смягчено до 3 лет лишения свободы.

С учетом этого срока лишения свободы, наказание по приговору от 23 июня 2003 года в виде лишения свободы сроком на 3 года, которое исчислено с 5 февраля 2003 года, отбыто Дерлышом 5 февраля 2006 года.

Следовательно, на 22 февраля 2006 года, то есть ко времени совершения Дерлышом преступления, за которое он осужден по приговору от 31 мая 2006 года, он полностью отбыл наказание по приговору от 23 июня 2003 года. Эти данные не были учтены президиумом при назначении Дерлышу наказания по совокупности приговоров.

При таких обстоятельствах указание суда о назначении Дерлышу наказания по совокупности приговоров с применением ст. 70 УК РФ надлежит исключить из приговора от 31 мая 2006 года.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 408 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

Надзорную жалобу осужденного Дерлыша А.В. удовлетворить.

Приговор Мончегорского городского суда Мурманской области от 31 мая 2006 года, постановление Мончегорского городского суда Мурманской области от 29 мая 2006 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Мурманского областного суда от 20 июля 2006 года, постановление президиума Мурманского областного суда от 28 мая 2007 года в отношении Дерлыша А. [REDACTED] В [REDACTED] изменить.

Исключить указание суда о назначении Дерлышу окончательного наказания по совокупности приговоров по правилам ст. 70, п. «в» ч. 7 ст. 79 УК РФ. Считать его осужденным по приговору от 31 мая 2006 года по ч. 2 ст. 162 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ к 3 годам лишения свободы.

Председательствующий (подпись)

Судьи: (подписи)

ВЕРНО. Судья Верховного Суда РФ



Г.Н. Истомина