



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № - 11-008-10

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

25 марта 2008 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **Ботина А.Г.**

судей **Батхиева Р.Х., Пейсиковой Е.В.**

рассмотрела 25 марта 2008 года в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Коляярцева В.А. на приговор Верховного суда Республики Татарстан от 16 января 2008 года, которым

Коляярцев В. [REDACTED] А. [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED] судимый 20 октября 2000 года по ст. 131 ч. 2 п. «д» УК РФ к 4 годам 8 месяцам лишения свободы, освобожденный 19 февраля 2003 года условно-досрочно на 2 года 1 месяц 29 дней,

осужден к лишению свободы: по ст. 105 ч. 2 п.п. «а, ж, з» УК РФ на 17 лет, по ст. 162 ч. 4 п. «в» УК РФ на 12 лет. По совокупности этих преступлений на основании ст. 69 ч.3 УК РФ на 21 год лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Этим же приговором осужден **Зубков В. [REDACTED] В. [REDACTED]**, в отношении которого кассационные жалобы или представление не поданы.

По делу рассмотрен гражданский иск и разрешена судьба вещественных доказательств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Батхиева Р.Х. об обстоятельствах дела, мнение прокурора Гостюжевой И.А., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А :

Колярец В.А. признан виновным в совершении двух разбойных нападений (на М [] [] и С [] []) с причинением здоровью тяжкого вреда и в убийстве их, сопряженном с разбоем, по предварительному сговору с осуждённым по настоящему делу **Зубковым В.В.**

Преступления совершены 13 сентября 2007 года между 23--24 часами в [] [] при обстоятельствах, подробно изложенных в приговоре.

В судебном заседании **Колярец В.А.** виновным себя в предъявленном обвинении признал полностью и воспользовался правом не давать показания, подтвердив сведения, сообщённые им на предварительном следствии.

В кассационной жалобе осужденный **Колярец В.А.**, не оспаривая доказанность предъявленного обвинения и квалификацию своих действий, считает наказание чрезмерно суровым. Указывает, что «столь длительная изоляция от семьи и общества не позволить ему правильно адаптироваться к новой жизни», что он вину признал полностью, раскаивается в содеянном. Просит смягчить ему наказание.

В письменных возражениях на доводы кассационной жалобы осужденного **Коляреца В.А.** государственный обвинитель **Ахметшин А.М.** просит приговор оставить без изменения, а доводы жалобы – без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы осуждённого **Коляреца В.А.**, судебная коллегия находит приговор законным, обоснованным и справедливым по следующим основаниям.

Как установлено приговором, **Колярец В.А.** вместе с осужденным **Зубковым В.В.** 13 сентября 2007 года распивали спиртные напитки в квартире С [] [].. Примерно в 23 часа **Колярец** зашел в комнату, которую снимал у С [] [] потерпевший М [] [], и потребовал отдать ему в пользование телефон []. После того, как ему не отдали телефон, он вернулся и предложил **Зубкову** совершить

убийство М [] []. для завладения его деньгами и имуществом. При разбойном нападении они применили кухонные ножи, нанесли потерпевшему не менее 10 ударов в различные части тела, затем брючным ремнем Зубкова стали вместе душить, убили М [] [], завладели [] [] и телефонным аппаратом [] []. После этого вернулись в комнату, где распивали спиртные напитки, увидели, что С [] [] уже лежит на диване, накрыли её лицо подушкой, заставили указать место, где находятся деньги, и убили ударами ножа, завладели [] [], Зубков совершил поджог и ушли.

Вина осужденного **Коляярцева В.А.** в совершении преступлений доказана показаниями его самого и Зубкова В.В. на предварительном следствии, которые они подтвердили в судебном заседании, из которых видно, что они совершили преступления в отношении М [] [] и С [] [] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Из их показаний усматривается, что они с С [] [] распивали спиртные напитки, Коляярцев зашел в другую комнату и потребовал у её квартиранта М [] [] телефон [] []. В связи с отказом удовлетворить его требование Коляярцев договорился с Зубковым совершить разбойное нападение и убить М [] [] для похищения его имущества, а после убийства завладели [] [] и сотовым телефоном [] []». Затем вернулись в комнату, где находилась С [] [], совершили разбойное нападение, убили её, завладели [] [], Зубков совершил ещё поджог квартиры для сокрытия преступлений и ушли.

При выходе на место происшествия они подтвердили эти показания и подробно рассказали об обстоятельствах совершения преступлений.

В приговоре приведены также показания потерпевшей М [] [], свидетелей Т [] [], Ш [] [], Г [] [], И [] [] и других, которые согласуются с приведёнными в приговоре показаниями осуждённых, со сведениями, содержащимися в протоколах следственных действий и актах экспертиз.

В частности, приведены сведения из протоколов осмотра места происшествия и трупов потерпевших, актов экспертиз.

Согласно актам судебно-медицинских, судебно-биологической и криминалистической экспертиз, причиной смерти С [] [] явилась рана правой боковой поверхности шеи, проникающая в просвет глотки с пересечением сонной артерии, которая привела к острой потере крови. Обнаружены раны в области брюшной стенки, спины, причинившие тяжкий вред её здоровью. Смерть М [] [] наступила от проникающих колото резаных ранений груди с повреждением

межреберных мышц, ткани обоих лёгких, в поясничной области, осложнившиеся острой потерей крови. Этими ранениями был причинён тяжкий вред его здоровью. На трупах потерпевших обнаружены и другие колото-резаные ранения, не состоящие в прямой причинной связи со смертью. Все телесные повреждения причинены в результате действий, вероятно колюще-режущим предметом, типа клинка ножа, имеющего острое лезвие, возможно ножами, изъятыми из дома потерпевшей С [] [], на которые указывали осуждённые.

На двух ножах, изъятых с места происшествия, на свитере, брюках Зубкова В.В. была обнаружена кровь человека, происхождение которой от потерпевших С [] [] и М [] [] не исключается.

Показания **Колоярцева В.А.** и **Зубкова В.В.** относительно орудий совершения преступлений, механизма причинения и локализации телесных повреждений, причиненных потерпевшим, о месте, где находились трупы, согласуются с данными протокола осмотра места происшествия, с выводами судебно-медицинских экспертиз, согласно которым на трупах имелись повреждения, о которых рассказывали осужденные.

Анализ материалов дела свидетельствует, что суд первой инстанции правильно установил фактические обстоятельства совершения преступлений и данные о личности самого **Колоярцева В.А.**

Согласно акту судебно-психиатрической экспертизы, **Колоярцев В.А.** каким-либо хроническим психическим расстройством в момент совершения инкриминируемых ему деяний не страдал и не страдает в настоящее время. Как не страдающий каким-либо психическим расстройством, он мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий в момент времени, относящихся к инкриминируемому ему деяниям. На момент проведения обследования и в последующем мог правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них правильные показания.

С учетом выводов указанной экспертизы и материалов дела **Колоярцев В.А.** обоснованно признан судом виновным и ответственным за совершенные преступления.

В судебном заседании непосредственно и тщательно исследованы все доказательства и им дана в приговоре надлежащая оценка, как каждому в отдельности, так и в совокупности.

Органами предварительного расследования и судом нарушений норм уголовно-процессуального закона, влекущих отмену или изменение приговора, не допущено.

Действия **Колянцева В.А.** квалифицированы по ст. ст. 162 ч.4 п. «в», 105 ч.2 п.п. «а, ж, з» УК РФ правильно.

При назначении наказания суд учёл характер, степень общественной опасности содеянного, данные о личности, и другие обстоятельства, влияющие на размер наказания, в полном соответствии с требованиями ст. 60 ч.3 РФ, в том числе и явку с повинной

Назначенное наказание, вопреки доводам осуждённого, содержащимся в кассационной жалобе, является справедливым и оснований для его смягчения не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

приговор Верховного суда Республики Татарстан от 16 января 2008 года в отношении **Колянцева В. А.** оставить без изменения, а его кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи: