

101



**ВЕРХОВНЫЙ СУД  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело № 56-ДП07-40 2007 г.

**НАДЗОРНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Москва

18 июля 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Линской Т.Г.

судей – Боровикова В.П., Ермолаевой Т.А.

рассмотрела в судебном заседании от 18 июля 2007 года надзорное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. о пересмотре приговора Артёмовского городского суда Приморского края от 12 августа 2005 года и постановления президиума Приморского краевого суда от 29 августа 2006 года в отношении Егоровой Л. [REDACTED] П. [REDACTED].

Заслушав доклад судьи Боровикова В.П., выступление прокурора Клыкковой В.Е., поддержавшей надзорное представление, полагавшей изменить судебные решения, судебная коллегия

**у с т а н о в и л а :**

согласно приговору Артёмовского городского суда Приморского края от 12 августа 2005 года

**ЕГОРОВА Л. [REDACTED], П. [REDACTED], [REDACTED]**  
[REDACTED]

осуждена по ст. 228-1 ч. 1 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ к 3 годам лишения свободы, по ст. 228-1 ч. 1 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ – к

3 годам лишения свободы, по ст.ст. 30 ч. 1 и 228-1 ч. 2 п. «б» УК РФ с применением ст. 64 УК РФ – к 4 годам лишения свободы, по ст. 234 ч. 1 УК РФ – к 6 месяцам лишения свободы, по ст. 234 ч. 1 УК РФ – к 6 месяцам лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний окончательно назначено 5 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В кассационном порядке приговор не обжалован.

Постановлением президиума Приморского краевого суда от 29 августа 2006 года приговор изменён и действия Егоровой Л.П. со ст.ст. 228-1 ч. 1, 228-1 ч. 1, 30 ч. 1 и 228-1 ч. 2 п. «б» УК РФ перекалифицированы на ст.ст. 30 ч. 3 и 228 ч. 2 п. «б» УК РФ, по которой с применением ст. 64 УК РФ назначено 4 года лишения свободы.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ путём частичного сложения с наказанием, назначенным за два преступления по ст. 234 ч. 1 УК РФ, назначено 4 года 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В надзорном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Кехлеров С.Г. ставит вопрос о необходимости квалификации действий Егоровой Л.П., связанных с незаконным оборотом ядовитых веществ, по ст.ст. 30 ч. 3 и 234 ч. 1 УК РФ, снижении наказания по совокупности преступлений.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы надзорного представления, судебная коллегия считает необходимым изменить состоявшиеся судебные решения по следующим основаниям.

Согласно приговору, с учётом внесённых изменений, Егорова Л.П. признана виновной в покушении на незаконный сбыт наркотического средства без квалифицирующих признаков (так указано в описательной части постановления президиума), а осуждена за покушение на незаконные операции с наркотическим средством в особо крупном размере, то есть по ст.ст. 30 ч. 3 и 228 ч. 2 п. «б» УК РФ (в ст. 228 ч. 2 УК РФ, действовавшей на момент совершения преступления – октябрь 2004 года, нет пунктов), в которой речь идёт о незаконных операциях с наркотиками без цели сбыта.

Ввиду небрежности и противоречивости судебного решения надзорной инстанции невозможно понять, за что осуждена Егорова Л.П.

При таких обстоятельствах, исходя из положений п. 6 ч. 1 ст. 409 УПК РФ, необходимо изменить судебные решения в части юридической квалификации действий с наркотиками.

Действия Егоровой Л.П., связанные со сбытом наркотических средств 12 и 15 октября 2004 года и незаконным хранением с целью сбыта 9,25 граммов опия, необходимо квалифицировать по ст.ст. 30 ч. 3 и 228-1 ч. 1 УК РФ и ст.ст. 30 ч. 1 и 228-1 ч. 1 УК РФ.

Президиум Приморского краевого суда в своём решении указал, что передача наркотических средств (12 и 15 октября 2004 года) осуществлялась в ходе проверочной закупки, проводимой в рамках оперативно-розыскных мероприятий, а поэтому в действиях осуждённой усматривается покушение на незаконный сбыт наркотического средства, которое было изъято из незаконного оборота.

Надзорная инстанция пришла к выводу, что два эпизода сбыта наркотиков – единое преступление. В то же время президиум Приморского краевого суда необоснованно квалифицировал действия осуждённой, связанные с приготовлением к сбыту наркотического средства (9,25 граммов опия), как покушение на сбыт наркотического средства, ухудшив положение Егоровой Л.П., так как судом первой инстанции она была осуждена по ст.ст. 30 ч. 1 и 228-1 ч. 2 п. «б» УК РФ.

Поэтому её действия необходимо переквалифицировать со ст.ст. 30 ч. 3 и 228 ч. 2 п. «б» УК РФ на ст.ст. 30 ч. 3 и 228-1 ч. 1 УК РФ (по факту сбыта наркотиков 12 и 15 октября 2004 года) и ст.ст. 30 ч. 1, 228-1 ч. 1 УК РФ (по факту приготовления к сбыту 9,25 граммов опия).

При этом судебная коллегия исходит из указанной в описательной части постановления президиума Приморского краевого суда юридической квалификации.

С учётом внесённых в приговор изменений Егорова Л.П. осуждена также за незаконные приобретение и хранение в целях сбыта ядовитого вещества – ангидрида уксусной кислоты – и сбыт данного вещества.

Однако надзорная инстанция не учла, что Егорова Л.П. изначально намеревалась сбыть не только наркотики, но и приобретённое ею ядовитое вещество, которое было изъято из незаконного оборота одновременно с наркотиками, а поэтому её действия необходимо рассматривать как покушение на совершение единого преступления, предусмотренного ст.ст. 30 ч. 3 и 234 ч. 1 УК РФ.

При назначении осуждённой наказания следует учесть изложенные выше обстоятельства.

Руководствуясь ст. 408 УПК РФ, судебная коллегия

**о п р е д е л и л а :**

приговор Артёмовского городского суда Приморского края от 12 августа 2005 года и постановление президиума Приморского краевого суда от 29 августа 2006 года в отношении Егоровой Л. [ ] П. [ ] изменить и переквалифицировать действия осуждённой со ст.ст. 30 ч. 3, 228 ч. 2 п. «б» УК РФ на ст.ст. 30 ч. 3 и 228-1 ч. 1 УК РФ (по факту сбыта наркотиков 12 и 15 октября 2004 года) и ст.ст. 30 ч. 1 и 228-1 ч. 1 УК РФ (по факту изъятых по месту жительства осуждённой 9,25 граммов опия).

Действия Егоровой Л.П. переквалифицировать со ст.ст. 234 ч. 1 и 234 ч. 1 УК РФ (в резолютивной части постановления президиума при назначении наказания по правилам ст. 69 ч. 3 УК РФ речь идёт о двух преступлениях, предусмотренных ст. 234 ч. 1 УК РФ, а не о трёх, как это указано в приговоре) на ст.ст. 30 ч. 3 и 234 ч. 1 УК РФ.

Осуждённой Егоровой Л. [ ] П. [ ] по ст.ст. 30 ч. 3 и 228-1 ч. 1 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ назначить 3 года лишения свободы, по ст.ст. 30 ч. 1 и 228-1 ч. 1 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ – 3 года лишения свободы, по ст.ст. 30 ч. 3 и 234 ч. 1 УК РФ – 5 месяцев лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст. 30 ч. 3 и 228-1 ч. 1, 30 ч. 1 и 228-1 ч. 1, 30 ч. 3 и 234 ч. 1 УК РФ, путём частичного сложения наказаний Егоровой Л.П. окончательно назначить 4 года лишения свободы в исправительной колонии общего режима. В остальной части судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий – Линская Т.Г.

Судьи – Боровиков В.П., Ермолаева Т.А.

Верно: судья [ ]

Боровиков В.П.