

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 43-008-1

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

17 марта 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Свиридова Ю.А.  
судей - Колышницына А.С. и Мезенцева А.К.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осуждённого Берестова Д.А. и адвоката Туктангулова В.И. на приговор Верховного суда Удмуртской Республики от 26 ноября 2007 года, которым

**БЕРЕСТОВ Д.А.**, [REDACTED], [REDACTED]  
[REDACTED] -

осуждён по ст.ст. 33 ч.5, 105 ч.1 УК РФ к 6 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Мезенцева А.К., выступление осуждённого Берестова Д.А. и адвоката Карпухина С.В., поддержавших доводы дополнительной жалобы, прокурора Шиховой Н.В., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

**у с т а н о в и л а :**

Берестов Д.А. признан виновным и осуждён за соучастие в форме пособничества в убийстве потерпевшего Ч [REDACTED] [REDACTED], на почве личных неприязненных взаимоотношений.

Преступление совершено в ночь на 29 января 2007 года в [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в описательной части приговора.

В судебном заседании Берестов Д.А. свою вину признал частично.

В кассационной жалобе Берестов просит приговор отменить, уголовное дело направить на новое рассмотрение в ином составе суда.

Осуждённый утверждает, что выводы суда, изложенные в приговоре, не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, неправильно применён уголовный закон, а наказание является чрезмерно суровым.

Ссылаясь на то, что предыдущий приговор по кассационному представлению был отменён необоснованно, Берестов считает, что прокурор ввёл в заблуждение судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ.

Берестов утверждает, что о намерениях Машковцева Д.О. совершить убийство потерпевшего ему не было известно, о мотивах преступления Машковцев рассказал осуждённому только на следующий день.

Осуждённый не осознавал, что принеся биты Машковцеву, он содействовал последнему, полагал, что тот успокоится.

Биты осуждённый не передавал, Машковцев её вырвал сам, осуждённый пытался его успокоить, выяснял, для чего нужна бита, но ответа не получил.

После того, как Машковцев вырвал биты, осуждённый пошёл будить Лихачёва и Смердова, рассчитывая, что втроём они сумеют успокоить Машковцева, т.к. одному осуждённому это было не под силу.

В жалобе утверждается, что позиция прокурора основана на предположениях и является бездоказательной, председательствующим по уголовному делу допущен обвинительный уклон, судья и государственный обвинитель Зверькова были заинтересованы в исходе дела.

Берестов ссылается на показания свидетеля Лихачёва о том, что последний якобы оговорил осуждённого, из-за угроз со стороны Машковцева, все действия последнего «свалил» на Берестова. Указанные обстоятельства подтверждены и показаниями К [REDACTED]

Как полагает осуждённый, его показания в суде не получили надлежащей оценки, в приговоре не раскрыт мотив совершённого пособничества, поскольку с Ч [REDACTED] Берестов находился в хороших взаимоотношениях.

В дополнительной жалобе Берестов Д.А. просит приговор изменить, переквалифицировать его действия на ст. 318 УК РФ, как заранее не обещанное укрывательство особо тяжкого преступления. Он полагает, что приговор является незаконным и необоснованным, выводы суда, изложенные в приговоре, не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, допущены нарушения уголовно-процессуального закона, неправильно применён уголовный закон.

Адвокат Туктангулов В.Н. просит приговор изменить, переквалифицировать действия осуждённого Берестова Д.А. на ст. 316 УК РФ, как заранее не обещанное укрывательство особо тяжкого преступления.

В жалобе указывается, что выводы суда, изложенные в приговоре, не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, допущены нарушения уголовно-процессуального закона, неправильно применён уголовный закон.

Судом не дано надлежащей оценки показаниям свидетеля Лихачёва о том, что он оговорил Берестова в преступлении, совершённом Машковцевым. По мнению адвоката, суд необоснованно огласил показания Лихачёва, данные последним на следствии.

Не получили должной оценки показания свидетеля Б [ ] о том, что для них было очевидным, что убийство Ч [ ] совершил Машковцев, который характеризуется отрицательно, а Берестов, напротив, характеризуется с положительной стороны.

Адвокат считает, что судом нарушены положения ст. 307 УПК РФ, не указаны мотивы и цели преступления. Согласно ст.ст. 33 ч.5 УК РФ Берестов должен был предвидеть общий преступный результат, действия его должны находиться в причинной связи с действиями Машковцева, этого судом не установлено.

В возражениях на кассационные жалобы осуждённого и адвоката государственный обвинитель Зверькова Л.И. просит приговор оставить без изменения.

Прокурор полагает, что доводы, изложенные в кассационных жалобах, являются несостоятельными.

Берестов подтвердил, что слышал угрозы Машковцева убить потерпевшего, по просьбе последнего сходил за битой. Доводы осуждённого о том, что он не предполагал об использовании биты, поскольку Машковцев держал в руках нож, являются несостоятельными.

Надуманно являются ссылки осуждённого в жалобе о предвзятости судьи и прокурора, показания ранее осуждённого по настоящему делу Лихачёва получили надлежащую оценку, нарушений ст. 281 УПК РФ не допущено, показания Б [ ] и других свидетелей оценены в совокупности с другими доказательствами.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в кассационных жалобах и в возражениях, судебная коллегия находит приговор суда законным и обоснованным.

Выводы суда о виновности Берестова в содеянном подтверждаются совокупностью доказательств: анализом показаний осуждённого на следствии и в суде, показаниями потерпевшего и свидетелей, протоколами осмотра места происшествия, заключениями судебно-медицинской, биологических экспертиз, консультативным заключением врача-психиатра и другими доказательствами, которые исследованы в суде и получили правильную оценку в их совокупности.

Все доводы в жалобах о переквалификации действий Берестова на ст. 316 УК РФ и об отмене приговора судебная коллегия находит несостоятельными. Эти доводы проверены и в судебном заседании, опровергнуты материалами дела, подробный анализ которых изложен в приговоре.

В судебном заседании Берестов показал, что незадолго до убийства он, Машковцев, Б [ ], Ч [ ] и Смердов находились в развлекательном центре. Потерпевший сильно опьянел и полез в драку с таксистом.

По указанию Машковцева осуждённый на своей автомашине совместно со Смердовым привёз Ч [ ] на квартиру к Лихачёву. Смердов остался на квартире, а осуждённый вернулся к Машковцеву.

Затем по просьбе Машковцева осуждённый привёз последнего к Лихачёву. Б [ ] осталась в машине, а они поднялись в квартиру, где все спали.

Взяв в кухне нож, Машковцев, высказывая намерение перерезать спящему Ч [ ] горло, направился к нему.

Берестов остановил его, попытался успокоить. После этого Машковцев в приказном порядке потребовал принести биты, которая находилась в машине.

Когда Берестов принёс биты, Машковцев схватил её и зашёл к Ч [ ] в комнату.

Опасаясь действий Машковцева, осуждённый стал будить Смердова и Лихачева, видел, что Машковцев 2-3 раза ударил потерпевшего в область головы.

Затем Машковцеву битую передал Берестову, попросил смыть кровь, осуждённый подчинился.

Машковцев предупредил, чтобы они молчали о случившемся, попросил вывезти Ч [REDACTED], навести порядок в квартире, взял битую и ушёл.

Вдвоём со Смердовым они вынесли труп потерпевшего, погрузили в автомобиль осуждённого и вывезли за город, бросив на берегу [REDACTED] пруда. Вернувшись, совместно с Лихачёвым замыли кровь, ковры, подушки с дивана выбросили, осуждённый поменял в салоне заднее сиденье.

Ударов битой потерпевшему Берестов не наносил и не мог предполагать, что Машковцев убьёт Ч [REDACTED] битой, так как тот был вооружён ножом.

На другой день Машковцев объяснил, что убийство совершил, т.к. Ч [REDACTED] якобы намеревался «посадить» его.

Из показаний потерпевшего Ч [REDACTED] следует, что его убитый сын ранее работал с Машковцевым, уходил, а потом вновь вернулся к нему. От сына известно, что у Машковцева была некая «группировка», ему все беспрекословно подчинялись. С Берестовым погибший был знаком, осуждённый неоднократно подвозил сына домой. О каких-то конфликтах сына с Машковцевым потерпевшему не было известно, 30 января 2007 года он опознал сына в морге.

Свидетель Лихачёв Н. показал, что в указанное время он спал у себя в квартире, был пьян. Оказалось, что в комнате вместе с ним спал и Смердов. Ночью их разбудил Берестов. Лихачёв Н. видел в квартире Машковцева, который держал в руках алюминиевую битую, находившуюся ранее в автомобиле Берестова. На бите были вмятины, которых прежде не было.

Потерпевший лежал на полу в комнате, на полу, стенах, мебели была кровь.

Машковцев распорядился убрать Ч [REDACTED] и ушёл. Берестов и Смердов вынесли труп, а Лихачёв стал убирать кровь, к нему присоединились Берестов и Смердов. Окровавленный ковёр и одежду Ч [REDACTED] они выбросили, заменили диван.

Об обстоятельствах убийства Лихачёву стало известно в первом судебном заседании.

Лихачёв подтвердил свои показания на следствии в той части, что видел Берестова, стоящего над Ч [ ] с окровавленной и мятой алюминиевой битой. Наносил ли Берестов удары, не видел.

Смердов В. подтвердил, что после того, как его разбудил Берестов, он видел Машковцева с битой в руках. Указав на труп Ч [ ], Машковцев попросил помочь Берестову убрать его. Труп они погрузили в автомобиль и вывезли. Последующих событий Смердов не помнит в силу алкогольного опьянения.

Из показаний свидетеля М [ ] следует, что Ч [ ] и Берестов оба работали у Машковцева. Свидетелю было известно, что вечером 28 января 2007 года Ч [ ] оставался в квартире у Лихачева.

Свидетель Л [ ] подтвердила, что у них из квартиры сын убрал ковёр, поменял диван, объяснив, что ковёр испачкали во время пьянки. В последующем выяснилось, что во время убийства в квартире был он, Смердов, Ч [ ], Берестов и Машковцев, Л [ ] и Смердов спали. Берестов их разбудил.

Свидетель Б [ ] подтвердил, что в указанное время он находился у Лихачева, употреблял спиртное, там же были Берестов, Смердов, Машковцев и Ч [ ]. Б [ ] лёг спать, в квартире оставался Лихачев, спал.

Берестов потом привез пьяного Ч [ ] и Смердова, а Б [ ] увез домой. Спустя два дня от Машковцева узнал о смерти Ч [ ], Машковцев просил о нём не упоминать.

Из показаний К [ ] следует, что Машковцев был соучредителем его предприятия. Берестова видел в автомашине Машковцева за рулём. Последний сообщил об убийстве Ч [ ], дал Машковцеву по его просьбе [ ].

Свидетель Б [ ] подтвердила, что в указанное время её и Машковцева из развлекательного центра увёз Берестов, остановились возле дома. Машковцев и Берестов вышли, а она оставалась в салоне. Затем Берестов вернулся, что-то взял в салоне и ушёл.

Вскоре вышел Машковцев, до своего дома они шли пешком, ездили на такси в другой клуб, куда подъезжали Смердов, Берестов и незнакомый ей парень. Местонахождение Машковцева в настоящее время Б [ ] неизвестно.

Свидетель К [ ] [ ] . показал об обстоятельствах обнаружения трупа Ч [ ] в районе станции [ ]

Из протокола осмотра места происшествия следует, что труп Ч [ ] [ ] . был обнаружен на льду [ ] пруда в районе станции [ ] .

Установлено, что смерть Ч [ ] [ ] , наступила в результате травматического шока, развившегося от открытой черепно-мозговой травмы в виде открытых переломов лобного отростка правой скуловой кости, правой верхнечелюстной кости, правой глазничной части лобной кости, ушиба головного мозга с кровоизлияниями в оболочки и вещество головного мозга. Кроме того, у потерпевшего установлены кровоизлияния в мягкие ткани головы, ушибленные раны мягких тканей головы, ссадины и кровоподтёки.

В квартире Лихачева, на лестничной площадке, в кабине лифта, обнаружены множественные следы крови, происхождение которой от Ч [ ] [ ] . не исключается.

На диване, который был вывезен из указанной квартиры, также была обнаружена кровь, которая может принадлежать убитому. Лихачев указал место, куда Берестов выбросил заднее сиденье из салона автомобиля. На сиденье обнаружены следы крови, которая может происходить от Ч [ ] [ ]

Психическое состояние Берестова Д. сомнений не вызывает. Из консультативного заключения врача-психиатра следует, что оснований для назначения в отношении Берестова Д.А. судебно-психиатрической экспертизы не имеется.

Смердов В.Н. и Лихачев Н.А. по приговору Верховного суда Удмуртской Республики от 16 августа 2007 года осуждены по ст.316 УК РФ к лишению свободы условно в соответствии со ст.73 УК РФ, указанный приговор вступил в законную силу.

Нарушений норм уголовно-процессуального закона, влекущих отмену или изменение приговора в отношении Берестова Д.А. органами следствия и судом не допущено.

Адвокатом Берестов был обеспечен, положения ст.51 Конституции РФ ему разъяснялись, данных о применении недозволённых методов следствия из материалов дела не усматривается.

Доводы осуждённого о предвзятости председательствующего по делу и государственного обвинителя являются несостоятельными, таких данных из материалов дела не усматривается.

Обстоятельств, исключающих участие в рассмотрении уголовного дела судьи и государственного обвинителя, предусмотренных ст.ст.61, 63 УПК РФ не имелось, отводов судье и прокурору Берестов Д.А. не заявлял.

Показания Лихачева, ранее осуждённого по настоящему делу, показания свидетелей Б [ ] Б [ ] и других получили в приговоре надлежащую оценку наряду с совокупностью других доказательств.

В связи с тем, что в судебном заседании Лихачев свои показания изменил, суд обоснованно, в соответствии с положениями уголовно-процессуального кодекса, огласил его показания, данные в ходе предварительного расследования.

Несостоятельными судебная коллегия находит ссылки адвоката в жалобе о нарушении требований ст.307 УПК РФ.

В приговоре подробно изложены доказательства, на которых основаны выводы суда о виновности Берестова Д.Д. в содеянном, приведены мотивы, по которым отвергнуты утверждения осуждённого о его невиновности в пособничестве в совершении убийства потерпевшего Ч [ ] [ ].

Утверждения Берестова Д. в жалобе о том, что прокурор «ввёл в заблуждение» Судебную коллегию по уголовным делам Верховного Суда РФ являются несостоятельными.

Действия Берестова Д.А. по ст.ст.33 ч.5, 105 ч.1 УК РФ судом квалифицированы правильно, в приговоре приведены бесспорные доводы о том, что осуждённый оказал пособничество в убийстве потерпевшего Ч [ ] [ ]. лицу, находящемуся в настоящее время в розыске.

Сам факт передачи биты непосредственному убийце потерпевшего Берестов Д. не отрицал. Из показаний осуждённого следует, что указанное лицо в это время было вооружено ножом и высказывало намерения совершить убийство потерпевшего, который спал в комнате.

Утверждения осуждённого о том, что он «не предполагал» о намерениях лица, находящегося в розыске, совершить убийство потерпевшего, судебная коллегия находит надуманными и несостоятельными, поскольку они опровергаются анализом фактических обстоятельств дела, показаний самого Берестова.

Судом исследовались доводы Берестова и о том, что он якобы действовал из опасения за себя и за спящих друзей, биту принёс «под психическим принуждением» лица, находящегося в розыске. В приговоре обоснованно указано о надуманности этих доводов. Судебная коллегия также полагает, что

данных о каком-либо психическом воздействии на Берестова Д. из материалов дела не усматривается. Мотивы совершённого преступления судом установлены. Оснований для переквалификации действий Берестова Д. на ст.316 УК РФ не имеется.

Наказание Берестову Д.А. назначено в соответствии с требованиями ст.60 УК РФ, с учётом общественной опасности содеянного, данных о личности, является законным и справедливым.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

**о п р е д е л и л а :**

приговор Верховного суда Удмуртской Республики от 26 ноября 2007 года в отношении Берестова Д. [REDACTED] А. [REDACTED] оставить без изменения, кассационные жалобы осуждённого Берестова Д.А. и адвоката Туктангулова В.И. - без удовлетворения.

Председательствующий - Свиридов Ю.А.  
Судьи - Колышницын А.С. и Мезенцев А.К.

Верно: судья



А.К.Мезенцев