



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 11-д08-2

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

26 февраля 2008 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего **Ермилова В.М.**

судей **Ламинцевой С.А. и Борисова В.П.**

рассмотрела в судебном заседании от 20 марта 2008 года надзорную жалобу осужденного Кременского А.Н. о пересмотре приговора Лениногорского городского суда Республики Татарстан от 16 июля 2002 года, кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Татарстан от 13 сентября 2002 года и постановления президиума Верховного суда Республики Татарстан от 27 ноября 2002 года.

По приговору Лениногорского городского суда Республики Татарстан от 16 июля 2002 года

**КРЕМЁНСКИЙ А [ ] Н [ ]**, [ ]  
судимый:

1. 3 июня 1999 года по п.п. «а, б, в, г» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 2 годам лишения свободы,
2. 26 июня 2001 года по ч. 1 ст. 228 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год,
3. 29 мая 2002 года по ст. 158 ч.2 п.п. «а,б,в,г» УК РФ на 3 года

лишения свободы. На основании ст. 74 ч.5 УК РФ отменено условное осуждение по приговору от 26 июня 2001 года, и окончательно назначено наказание в виде лишения свободы на 3 года 6 месяцев в исправительной колонии общего режима;

**осужден к лишению свободы:**

- по п. «б» ч. 3 ст. 162 УК РФ на 10 лет, с конфискацией имущества,
- по ч. 1 ст. 325 УК РФ на 6 месяцев.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений Кремёнскому А.Н. назначено 10 лет 3 месяца лишения свободы, с конфискацией имущества.

На основании ст. 74 ч.5 УК РФ отменено условное осуждение по приговору от 26 июня 2001 года, и на основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров (с учетом наказания по приговору от 26 июня 2001 года) окончательно Кремёнскому А.Н. назначено 11 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, с конфискацией имущества.

Кремёнский А.Н. по ч. 2 ст. 325 УК РФ оправдан.

По делу разрешен гражданский иск.

По делу также осужден Лукьянчиков В.Г., Гайнанов Р.И.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Татарстан от 13 сентября 2002 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Верховного суда Республики Татарстан от 27 ноября 2002 года приговор Лениногорского городского суда Республики Татарстан от 16 июля 2002 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Татарстан от 13 сентября 2002 года в отношении Кремёнского А.Н. изменен: исключено указание на назначение Кремёнскому А.Н. окончательного наказания на основании ст. 70 УК РФ. Постановлено считать Кремёнского А.Н. осужденным по п. «б» ч. 3 ст. 162 УК РФ, ч. 1 ст. 325 УК РФ на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ **к 10 годам 3 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.** В остальной части приговор оставлен без изменения.

Определением Лениногорского городского суда Республики Татарстан от 10 декабря 2002 года на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений (по приговорам от 29 мая 2002 года и 16 июля 2002 года) Кремёнскому А.Н. окончательно назначено **10 лет 3 месяца лишения свободы в исправительной колонии строгого режима,** с конфискацией имущества.

Постановлением судьи Приволжского районного суда г. Казани от 21 мая 2007 года при приведении приговоров в отношении Кремёнского А.Н. в соответствие с Федеральным законом от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ:

1. приговор от 29 мая 2002 года изменен: исключены указания на ква-

лифицирующие признаки п.п. «б, г» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в редакции 1996 года);

2. приговор от 16 июля 2002 года изменен: действия Кремёнского А.Н. переквалифицированы с п. «б» ч. 3 ст. 162 УК РФ (в редакции 1996 года) на ч. 3 ст. 162 УК РФ (в редакции ФЗ от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ), по которой назначено **10 лет лишения свободы**; исключено указание о назначении дополнительного наказания в виде конфискации имущества; на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ Кремёнскому А.Н. назначено **10 лет 3 месяца лишения свободы**; на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений окончательно Кремёнскому назначено **10 лет 3 месяца** лишения свободы в исправительной колонии **строгого режима**.

Заслушав доклад судьи Ламинцевой С.А., мнение прокурора Шазамовой И.М., полагавшей, что назначенное Кременскому наказание подлежит смягчению с учетом его явки с повинной, судебная коллегия

**установила:**

Кремёнский А.Н. признан виновным в разбое, совершенном группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в жилище, с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, в целях завладения имуществом в крупном размере, а также в похищении официальных документов, совершенном из корыстной или иной личной заинтересованности.

Преступления совершены при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осужденный Кремёнский А.Н. оспаривает обоснованность осуждения по ч. 1 ст. 325 УК РФ, ссылаясь на то, что у него отсутствовал умысел на хищение документов. Указывая на то, что суд не учел явку с повинной, просит смягчить наказание.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы, судебная коллегия находит, что имеются основания для изменения состоявшихся судебных решений по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 60 ч. 3 УК РФ при назначении наказания судом учитываются характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

По настоящему делу эти требования закона должным образом не выполнены.

Согласно приговору суд при назначении Кремёнскому А.Н. наказания, учел «что им совершено особо тяжкое преступление», «степень и роль участия каждого в содеянном».

Обстоятельств смягчающих наказание судом не установлено.

Между тем, в материалах дела имеется собственноручно написанная Кремёнским А.Н. явка с повинной (л.д. 26-27), которая являлась предметом исследования суда (л.д. 293), признана допустимым доказательством, и была положена в основу выводов суда о виновности Кремёнского А.Н.

Учитывая, что процессуальный документ в виде протокола явки с повинной в соответствии со ст. ст. 74, 141, 142 УПК РФ имеет статус доказательства и одновременно, в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, является обстоятельством, смягчающим наказание, следует признать, что суд, исследовав явку с повинной в процессе судебного разбирательства, нарушил требования ст. 307 УПК РФ, предъявляемые к описательно-мотивировочной части приговора, которая должна содержать анализ исследованных судом доказательств и указание на обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание.

При таких условиях, явка с повинной Кремёнского А.Н. должна быть учтена в качестве обстоятельства, смягчающего наказание осужденного.

При наличии этого смягчающего обстоятельства судебная коллегия считает необходимым смягчить наказание, назначенное Кремёнскому по ст. 162 ч.3 УК РФ и по совокупности преступлений.

Что касается доводов Кремёнского А.Н. о необоснованном осуждении его по ч.1 ст. 325 УК РФ, то судебная коллегия находит их несостоятельными. Вина Кремёнского в совершении этого преступления подтверждается доказательствами, которые полно изложены в приговоре.

Действиям Кремёнского (с учетом внесенных изменений) дана правильная юридическая оценка.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 407, 408 УПК РФ, судебная коллегия

**определила:**

приговор Лениногорского городского суда Республики Татарстан от 16 июля 2002 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Татарстан от 13 сентября 2002 года и постановление президиума Верховного суда Республики Татарстан от 27 ноября 2002 года в отношении **Кремёнского Анатолия Николаевича изменить:**

смягчить наказание, назначенное ему по ст. 162 ч.3 УК РФ (в редакции закона от 8 декабря 2003 года), **до 9 (девяти) лет лишения свободы;**

На основании ст. 69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 162 ч.3 УК РФ (в редакции закона от 8 декабря 2003 года) ст. 325 ч.1 УК РФ, назначить ему наказание в виде **9 (девяти) лет 3(трех) месяцев лишения свободы.**

На основании ст.69 ч.5 УК РФ (с учетом наказания по приговору от 29 мая 2002

года) окончательно назначить ему **9 (девять) лет 3 (трех) месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.**

В остальном указанные судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий  
Судьи

