



**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело № 18-Д08-16

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
суда надзорной инстанции**

г. Москва

19 марта 2008 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего - **Галиуллина З.Ф.**

судей - **Валюшкина В.А. и Мещерякова Д.А.**

рассмотрела уголовное дело по надзорной жалобе осужденной Ивановой И.П. на приговор Тимашевского районного суда от 19 мая 2005 года, которым

Иванова И. П., [REDACTED]

осуждена по ст.228-1 ч.2 п. «а» УК РФ к 6 годам лишения свободы, по ст.228-1 ч.2 п. «а» УК РФ к 6 годам лишения свободы, по ст.232 ч.1 УК РФ к 1 году лишения свободы, на основании ст.69 ч.3 УК РФ к 7 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 22 июня 2005 года приговор в отношении Ивановой И.П. оставлен без изменения.

Постановлением президиума Краснодарского краевого суда от 10 мая 2007 года судебные решения в отношении Ивановой И.П. изменены: переквалифицированы ее действия по двум преступлениям с п. «а» ч.2 ст.228-1 УК РФ на ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 2 ст. 228-1 УК РФ, по которым назначено 5 лет 6 месяцев лишения свободы за каждое, по ст.69 ч.3 УК РФ определено 6

лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима. В остальном судебные решения в отношении Ивановой И.П. оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи **Галиуллина З.Ф.** и мнение прокурора **Лаптик В.А.**, полагавшего жалобу удовлетворить частично, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

С учетом последующих изменений, внесенных в приговор, Иванова признана виновной в покушениях на незаконный сбыт наркотических средств, совершенных 16 февраля и 9 марта 2005 года группой лиц по предварительному сговору и в организации и содержании притона для потребления наркотических средств.

Преступления ею совершены в [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе Иванова И.П., оспаривая обоснованность осуждения, указывает, что выводы суда не соответствуют фактическим обстоятельствам дела; доказательств, свидетельствующих о наличии предварительного сговора с Ж [REDACTED] на незаконный сбыт наркотических средств, по делу не добыто; ее вина по ст.232 ч.1 УК РФ не доказана.

Изучив материалы дела, судебная коллегия находит, что судебные решения в отношении Ивановой подлежат изменению по следующим основаниям.

Вывод суда о виновности Ивановой в совершенных преступлениях основан на всесторонне исследованных в судебном заседании доказательствах, полно и правильно изложенных в приговоре. Поэтому судебная коллегия не может согласиться с доводами жалобы Ивановой об отсутствии предварительного сговора на незаконный сбыт наркотических средств с Ж [REDACTED] и недоказанности ее вины в содержании притона для потребления наркотических средств. Преступные действия Ивановой по ст. 232 ч.1 УК РФ квалифицированы правильно.

Вместе с тем преступным действиям осужденной Ивановой в части сбыта наркотических средств судом дана неправильная юридическая оценка.

Из дела видно, и это установлено судом в приговоре, что 16 февраля и 9 марта 2005 года Ивановой совершены тождественные, однородные действия, приведшие к наступлению однородных последствий, направленные к единой цели - сбыту наркотического средства, совершенные в рамках единой формы вины.

О наличии у Ивановой единого умысла на сбыт наркотического средства свидетельствует и то обстоятельство, что все случаи сбыта наркотических средств осужденной были совершены одному и тому же лицу - Ж [REDACTED], участвующему в качестве покупателя при проведении сотрудниками милиции проверочной закупки.

Следовательно, такие действия Ивановой не могут рассматриваться как совокупность преступлений, поскольку образуют единое продолжаемое преступление.

При таких обстоятельствах следует квалифицировать действий Ивановой по фактам сбыта ею наркотического средства 16 февраля и 9 марта 2005 года по одной статье, предусматривающей ответственность за покушение на незаконный сбыт наркотических средств, совершенное группой лиц по предварительному сговору, то есть по ст.ст. 30 ч.3 и 228-1 ч.2 п. «а» УК РФ, по которой ей следует назначить наказание с учетом требований ст. 60 УК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 407 и 408 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Тимашевского районного суда от 19 мая 2005 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 22 июня 2005 года и постановление президиума Краснодарского краевого суда от 10 мая 2007 года в отношении **Ивановой И [REDACTED] П [REDACTED]** изменить: квалифицировать ее действия по эпизодам от 16 февраля и 9 марта 2005 года по ст. ст. 30 ч. 3 и 228-1 ч.2 п. «а» УК РФ, по которой назначить 5 лет 6 месяцев лишения свободы. На основании ст. 69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 30 ч.3 и 228-1 ч.2 п. «а», 232 ч.1 УК РФ, окончательно Ивановой И.П. назначить 6 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима. В остальном судебные решения о ней оставить без изменения, а надзорную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий - [REDACTED]

Судьи - [REDACTED]