8

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 86-Г08-2

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 12 марта 2008 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Пирожкова В.Н.

судей Ерёменко Т.И.
Соловьёва В.Н.

рассмотрела в судебном заседании гражданское дело по заявлению Савина А[redacted] В[redacted] об отмене решения квалификационной коллегии судей [redacted] области от 31 октября 2007 года об отказе в даче ему рекомендации на должность судьи [redacted] городского суда [redacted] области по кассационной жалобе Савина А.В. на решение [redacted] областного суда от 21 декабря 2007 года, которым в удовлетворении заявления отказано.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Пирожкова В.Н., объяснения Савина А.В., поддержавшего доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Решением квалификационной коллегии судей [redacted] области от 31 октября 2007 года Савину А.В. было отказано в даче рекомендации на должность судьи [redacted] городского суда [redacted] области.

Савин А.В. обратился во [redacted] областной суд с заявлением об отмене указанного решения квалификационной коллегии судей, в обоснование которого ссылался на то, что квалификационная коллегия судей немотивированно отказала ему в рекомендации на должность судьи [redacted] городского суда.

Судом вынесено вышеприведенное решение, об отмене которого просит в кассационной жалобе Савин А.В., полагая его неправильным.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, не находит оснований к отмене решения суда по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 2 статьи 11 Закона Российской Федерации № 3132-1 от 26 июня 1992 года (с последующими изменениями) «О статусе судей в Российской Федерации» судья федерального суда, за исключением судей Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, в первый раз назначается на должность сроком на три года, по истечении которого он может быть назначен на ту же должность без ограничения срока полномочий до достижения им предельного возраста пребывания в должности судьи.

В силу пункта 8 статьи 5 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» по результатам рассмотрения заявлений всех граждан, претендующих на должность судьи, итогов проверки достоверности документов и сведений, указанных в пункте 6 настоящей статьи, и с учетом результатов квалификационного экзамена квалификационная коллегия судей принимает решение о рекомендации одного или нескольких претендентов на должность судьи.

Решение квалификационной коллегии судей о рекомендации на должность судьи может быть обжаловано в судебном порядке, если коллегией нарушен установленный настоящим Законом порядок отбора претендентов на должность судьи. Решение об отказе в рекомендации на должность судьи может быть обжаловано в судебном порядке как в связи с нарушением порядка отбора претендентов на должность судьи, так и по существу.

Согласно пункту 6 статьи 6 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» назначение кандидатов на должности судей производится только при наличии положительного заключения соответствующей квалификационной коллегии судей.

Пунктом 1 статьи 23 Федерального закона № 30-ФЗ от 14 марта 2002 года (с последующими изменениями) «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» предусмотрено, что квалификационная коллегия судей правомочна принять решение, если на ее заседании присутствуют более половины членов квалификационной коллегии судей. Решение считается принятым, если за него проголосовали более половины членов квалификационной коллегии судей, принимавших участие в заседании.

Из материалов дела усматривается, что 9 июня 2007 года в газете «[redacted] ведомости» квалификационная коллегия судей [redacted] области поместила объявление об открытии вакантной должности судьи [redacted] городского суда.

Савин А.В. обратился в квалификационную коллегию судей [redacted] области с заявлением о рекомендации на эту должность, но обжалуемым решением квалификационной коллегии судей ему было отказано в даче рекомендации на указанную должность.

При рассмотрении дела суд надлежащим образом проверил как соблюдение процедуры рассмотрения вопроса о рекомендации к назначению Савина А.В. на должность судьи [redacted] городского суда, так и обоснованность отказа в даче такой рекомендации по существу.

Квалификационная коллегия судей при решении вопроса о даче рекомендации Савину А.В. на должность судьи [redacted] городского суда приняла во внимание уровень профессиональной подготовки, стаж и опыт работы, его деловые и моральные качества.

Квалификационная коллегия судей при решении вопроса о даче рекомендации Савину А.В. на должность судьи [redacted] городского суда исходила из того, что его кандидатура не получила более половины голосов членов квалификационной коллегии судей, необходимых для принятия положительного решения.

Довод кассационной жалобы о том, что квалификационной коллегией судей не принято мотивированного решения в отношении Савина А.В., несостоятелен, поскольку по существу сводится к оспариванию обоснованности вывода квалификационной коллегии судей, являющегося результатом совместной оценки всеми членами коллегии совокупности данных его деловых и личных качеств как кандидата на должность судьи, однако они не могли служить основанием к отмене судом заключения квалификационной коллегии судей.

Доводы кассационной жалобы, направленные к иному толкованию норм материального и процессуального права, примененных судом при разрешении дела, ошибочны и не могут служить поводом для его отмены.

При таких обстоятельствах обжалуемое решение является законным и обоснованным, оснований для его отмены по доводам, содержащимся в кассационной жалобе, не имеется.

Руководствуясь статьями 360, 361, 366 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение [redacted] областного суда от 21 декабря 2007 года оставить без изменения, кассационную жалобу Савина А.В. – без удовлетворения.

Председательствующий [redacted]

Судьи [redacted]