ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 43-Г08-6

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 29 февраля 2008 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего В.Б. Хаменкова,
судей Л.А. Калининой и Л.В. Борисовой

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационной жалобе Кочеткова В.А. на решение Верховного суда Удмуртской Республики от 22 февраля 2008 года, которым удовлетворено заявление Территориальной избирательной комиссии г. Воткинска Удмуртской Республики об отмене регистрации Кочеткова В.А. кандидатом в депутаты Государственного Совета Удмуртской Республики по Южному избирательному округу № 24.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хаменкова В.Б., объяснения представителя Кочеткова В.А. – Жарова А.А., поддержавшего доводы кассационной жалобы, заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Гончаровой Н.Ю., полагавшей, что решение суда надлежит оставить без изменений, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Территориальная избирательная комиссия города Воткинска Удмуртской Республики обратилась в суд с заявлением об отмене регистрации по Южному избирательному округу № 24 кандидата в депутаты Государственного Совета Удмуртской Республики Кочеткова В.А.

В обоснование требований сослалась на то, что Кочетков В.А. и его уполномоченный представитель по финансовым вопросам Мухачева Е.Р. совершили подкуп избирателей.

Так 21 ноября 2007 года между Мухачевой Е.Р. и Дементьевой З.Х. был заключен договор беспроцентного займа, согласно, которому Мухачева Е.Р. передала Дементьевой З.Х. наличными [redacted] рублей на приобретение лекарств на срок до 21 января 2008 года.

Кочетков В.А. передал Савельевой Г.И. денежные средства в сумме [redacted] рублей на проведение дня инвалидов Южного избирательного округа, оплату приобретения продуктов питания.

В судебном заседании ТИК города Воткинска указала также на то, что в ноябре 2007 года, в феврале 2008 года между Мухачевой Е.Р. был заключен ряд договоров беспроцентного займа с избирателями Южного избирательного округа

Решением суда от 22 февраля 2008 года заявление удовлетворено.

В кассационной жалобе Кочетков В.А. просит решение суда отменить, ссылаясь на его незаконность.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает решение суда правильным и оснований для его отмены не находит.

В соответствии с пунктом «г» пункта 7 статьи 76 Федерального закона «Обосновных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12 июня 2002 года N 67-ФЗ регистрация кандидата может быть отменена судом по заявлению зарегистрировавшей кандидата избирательной комиссии, кандидата, зарегистрированного по тому же избирательному округу, в случаях установления факта подкупа избирателей кандидатом, его доверенным лицом, уполномоченным представителем по финансовым вопросам, а также действующими по их поручению иным лицом или организацией.

Согласно пункту 2 статьи 56 этого же Закона кандидатам, избирательным объединениям, их доверенным лицам и уполномоченным представителям, инициативной группе по проведению референдума, иным группам участников референдума и их уполномоченным представителям, а также иным лицам и организациям при проведении предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума запрещается осуществлять подкуп избирателей, участников референдума: вручать им денежные средства, подарки и иные материальные ценности, кроме как за выполнение организационной работы (за сбор подписей избирателей, участников референдума, агитационную работу); производить вознаграждение избирателей, участников референдума, выполнявших указанную организационную работу, в зависимости от итогов голосования или обещать произвести такое вознаграждение; проводить льготную распродажу товаров, бесплатно распространять любые товары, за исключением печатных материалов (в том числе иллюстрированных) и значков, специально изготовленных для избирательной кампании, кампании референдума; предоставлять услуги безвозмездно или на льготных условиях, а также воздействовать на избирателей, участников референдума посредством

обещаний передачи им денежных средств, ценных бумаг и других материальных благ (в том числе по итогам голосования), оказания услуг иначе, чем на основании принимаемых в соответствии с законодательством решений органов государственной власти, органов местного самоуправления.

Удовлетворяя заявление избирательной комиссии, и отменяя регистрацию кандидата Кочеткова В.А., суд обоснованно исходил из того, что в период проведения избирательной кампании лицом, действующим по поручению кандидата Кочеткова В.А., и самим кандидатом был осуществлен подкуп избирателей.

В агитационном материале кандидата Кочеткова В.А. указано, что создан и работает фонд, предоставляющий беспроцентные ссуды жителям округа на приобретение предметов первой необходимости, в ряде случаев оказывается и материальная помощь.

Свидетель Дементьева З.Х. в суде пояснила, что узнала о возможности получения ссуды именно из агитационного материала кандидата в депутаты Кочеткова В.А., а позже в предвыборном штабе данного кандидата получила деньги, необходимые ей для приобретения лекарств.

Согласно имеющемуся в материалах дела договору беспроцентного займа за № [redacted] от 21 ноября 2007 года, заключенному между уполномоченным представителем кандидата по финансовым вопросам Мухачевой Е.Р. и избирателем Южного избирательного округа № 24 Дементьевой З.Х., Мухачева Е.Р. передала Дементьевой З.Х. [redacted] рублей на приобретение лекарств на срок до 21 января 2008 года.

Из показаний свидетелей Овсинской Л.В., Хохрякова В.Ю., Перескокова А.Ю., Девятова Н.М., Михайловского М.А. следует, что в период с ноября 2007 года по февраль 2008 года в предвыборном штабе кандидата в депутаты Государственного Совета Удмурткой Республики Кочеткова В.А. с ними заключали договора беспроцентного займа. О возможности получить деньги они узнали из агитационного материала Кочеткова В.А.

Кроме этого свидетель Савельева Г.И. в суде пояснила, что обратилась в ноябре 2007 года к Кочеткову В.А. с просьбой оказать материальную помощь в проведении праздника Дня инвалидов. На празднике присутствовал Кочетков В.А. и Мухачева Е.Р. Позже за полученные ею [redacted] рублей она отчиталась о произведенных расходах. При этом судом установлено, что на празднике присутствовали инвалиды - избиратели Южного избирательного округа.

При таких обстоятельствах суд обоснованно счёл доказанным факт того, что кандидат в депутаты Государственного Совета Удмуртской Республики Кочетков В.А., его представитель по финансовым вопросам совершили подкуп избирателей, что в силу подпункта «г» пункта 7 статьи 76 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», подпункта 4 пункта 8 статьи 68 Закона Удмуртской Республики «О выборах депутатов Государственного Совета Удмуртской Республики», является основанием для отмены регистрации кандидата в депутаты Государственного Совета Удмуртской Республики по Южному избирательному округу № 24 Кочеткова В.А.

Доводы кассационной жалобы о нарушении судом тайны совещательной комнаты голословны и ничем не подтверждены.

Ссылка Кочеткова В.А. на то, что суд односторонне и неполно исследовал обстоятельства дела, лишил его возможности представить доказательства, являются необоснованными. Вопрос необходимости и достаточности представления доказательств для установления имеющих значение обстоятельств и правильного рассмотрения и разрешения дела в силу статей 12, 56 и 67 ГПК РФ принадлежит суду. К тому же каких-либо доказательств, в исследовании которых судом было бы необоснованно отказано, и которые существенным образом повлияли бы на правильность выводов суда, Кочетковым В.А. суду кассационной инстанции не представлено.

Доводы кассатора о неправильной оценке судом представленных доказательств совершения подкупа избирателей являются несостоятельными.

Приведённая в решении суда оценка этих доказательств полностью согласуется с пояснениями самой Мухачевой Е.Р. - представителя кандидата Кочеткова В.А.по финансовым вопросам о том, что Дементьева З.Х должна была вернуть полученные от неё деньги до 21 января 2008 года и вернула их у себя дома 30 декабря 2007 года (л.д. 122), что опровергает доводы Кочеткова В.А. о возмездном оказании Дементьевой агитаторских услуг. Из её же, Мухачёвой, пояснений в суде следует, что фонд по предоставлению беспроцентного займа – это собственные средства Кочеткова. Что люди выполняли работу на безвозмездной основе. И в то же время оплату наличными производили она и Кочетков (л.д. 123).

Иных доводов, по которым решение суда могло бы быть отменено, кассационная жалоба не содержит.

На основании изложенного Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 360 и 361 ГПК РФ,

определила:

решение Верховного суда Удмуртской Республики от 22 февраля 2008 года оставить без изменений, а кассационную жалобу Кочеткова В.А. – без удовлетворения.

Председательствующий [redacted] В.Б.Хаменков.

Судьи Л.А. Калинина.

Л.В. Борисова.