



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 64-Д07-6

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

В порядке надзора

г. Москва

«27» февраля 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего

Е.П. Кудрявцевой

Судей

Т. Г. Линской

В.П. Боровикова

рассмотрела в судебном заседании надзорную жалобу адвоката Ким Сун Дя на приговор Углегорского городского суда Сахалинской области от 25 апреля 2003 года, которым

Апанасов Д

О

осуждён по ст.213 ч.3 УК РФ к лишению свободы на 5 лет условно с испытательным сроком 4 года.

По этому же делу осуждён Гапеенко В.Н. по п. «а» ч.2 ст.213 УК РФ к лишению свободы на 3 года условно с испытательным сроком 2 года, приговор в отношении которого не обжалуется.

По делу разрешён гражданский иск.

Заслушав доклад **судьи Кудрявцевой Е.П.**, выступление **прокурора Майер Л.В.**, поддержавшей надзорную жалобу частично и полагавшей переqualифицировать действия Апанасова на ст.116 УК РФ в редакции ФЗ от 13.06.1996 г. с назначением ему наказания в виде исправительных работ с удержанием в доход государства 10%, заработка условно с испытательным сроком 1 год, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А :

Апанасов осуждён за хулиганство с применением насилия к гражданам, предмета, используемого в качестве оружия, совершённое группой лиц по предварительному сговору.

Постановлением Углегорского городского суда Сахалинской области от 22 сентября 2004 года приговор в соответствии со ст.10 УК РФ изменён с пере-квалификацией действий Апанасова на ч.2 ст.213 УК РФ. В остальном приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Сахалинского областного суда от 15 апреля 2005 года судебные решения по делу в отношении Апанасова изменены с пере-квалификацией действий осуждённого на ч.1 ст.213 УК РФ в редакции ФЗ от 8.12.2003 года с назначением наказания в виде лишения свободы на 3 года 9 месяцев. В остальной части постановление и приговор оставлены без изменения.

В надзорной жалобе в интересах осуждённого Апанасова адвокат Ким Сун Дя со ссылкой на нарушения судом уголовно-процессуального закона, связанного с ограничением право осуждённого на защиту, просит об отмене приговора и постановления. Защита также считает необходимым исключить из судебных документов указание на осуждение Апанасова по квалифицирующему признаку хулиганства «с применением насилия к гражданам».

Проверив материалы уголовного дела и обсудив доводы, изложенные в надзорной жалобе, судебная коллегия находит судебные решения подлежащими изменению по следующим основаниям.

Из приговора усматривается, что, свой вывод в части доказанности содеянного осуждёнными и хулиганского мотива совершения ими преступления суд обосновал ссылкой в качестве доказательств на показания самих осуждённых и свидетеля А[] которые признаны судом последовательными и правдивыми. Между тем, из показания осуждённых следует, что они пошли к потерпевшему В[] для выяснения происшедшего между ним и А[], которая плача сообщила им о её изнасиловании В[]. Свидетель А[] также подтверждала, что рассказала осуждённым об этом, хотя на самом деле В[] её не насиловал.

При таких обстоятельствах вывод суда о том, что Гопаенко и Апанасов действовали из хулиганских побуждений, является ошибочным.

С учётом изложенного и заключения судебно-медицинской экспертизы о причинении В[] телесных повреждений, не причинивших вреда здоровью, судебная коллегия считает необходимым пере квалифицировать содеянного Апанасовым на ст.116 УК РФ в редакции ФЗ от 13.06.1996 г. . поскольку им причинены побои и иные насильственные действия , причинившие физическую боль без последствий, указанных в ст.115 УК РФ.

Нарушений уголовно-процессуального закона, в том числе и указанных в надзорной жалобе, влекущих отмену приговора, по делу не имеется. Оснований для отмены приговора и последующих судебных решений нет.

Руководствуясь ст.ст.407- 410 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

приговор Углегорского городского суда Сахалинской области от 25 апреля 2003 года, постановление Углегорского городского суда Сахалинской области от 22 сентября 2004 года, постановление президиума Сахалинского областного суда от 15 апреля 2005 года в отношении **Апанасова Д.О.** изменить: переквалифицировать действия Апанасова Д.О. с ч.1 ст.213 УК РФ на ст.116 УК РФ в редакции ФЗ от 13 июня 1996 года, по которой назначить ему наказание в виде исправительных работ на 6 месяцев с удержанием в доход государства 10% заработка.

На основании ст.73 УК РФ считать назначенное ему наказание условным с испытательным сроком 1 год.

В остальном те же судебные решения в отношении Апанасова Д.О. оставить без изменения.

Председательствующий

Е.П. Кудрявцева

Судьи Верховного суда РФ

Т.Г. Линская

В.П. Боровиков