

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 73-О07-45

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

27 декабря 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Коннова В.С.
Чакар Р.С., Фроловой Л.Г.

рассмотрела в судебном заседании от 27 декабря 2007 года кассационные жалобы осуждённых Жентлиева С.Н., Лукьянова В.С., Климова С.А., Климова В.Н., Семушкина М.Г. на приговор Верховного суда Республики Бурятия от 28 июня 2007 года, которым

ЖЕНТЛИЕВ С [REDACTED] **Н** [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED],

осуждён по ч.2 ст.338 УК РФ к 4 годам лишения свободы, по пп. "б,в" ч.2 ст.158 УК РФ к 3 годам лишения свободы, по пп "в,к" ч.2 ст.105 УК РФ к 12 годам лишения свободы, по пп. "а,в" ч.2 ст.158 УК РФ к 3 годам лишения свободы, по ч.3 ст.162 УК РФ к 8 годам лишения свободы, по ч.1 ст.222 УК РФ к 2 годам лишения свободы. На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений окончательно назначено 16 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима;

ЛУКЬЯНОВ В [REDACTED] **С** [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED],

осуждён по ч.3 ст.30 - ч.1 ст.105 УК РФ к 10 годам лишения свободы, по ч.1 ст.222 УК РФ к 2 годам лишения свободы, по ч.1 ст.223 УК РФ к 2 годам лишения свободы. На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности

преступлений окончательно назначено 12 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима;

КЛИМОВ С [REDACTED] **А** [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED], судимый:

- 1) 18 июня 1999 года по п. "в" ч.3 ст.161 УК РФ к 6 годам лишения свободы, освобождён условно-досрочно на 1 год 3 месяца 29 дней;
- 2) 26 января 2006 года по ч.1 ст.114, п. "в" ч.2 ст.158 УК РФ к 4 годам лишения свободы,

осуждён по ст.316 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы, по пп. "а,в" ч.2 ст.158 УК РФ к 3 годам лишения свободы, по ч.3 ст.158 УК РФ к 3 годам лишения свободы. На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений назначено 4 года 6 месяцев лишения свободы. На основании ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений окончательно назначено 6 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима;

КЛИМОВ В [REDACTED] **Н** [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED], судимый:

- 1) 20 июня 2002 года по пп. "в,г" ч.2 ст.158 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год;
- 2) 8 июля 2003 года по пп. "а,б" ч.2 ст.158 УК РФ к 1 году 10 месяцам лишения свободы. На основании ст.70 УК РФ окончательно назначено 2 года 4 месяца лишения свободы;
- 3) 22 июля 2003 года по пп. "а,б" ч.2 ст.158 УК РФ к 2 годам лишения свободы, на основании ч.5 ст.69 УК РФ назначено 2 года 10 месяцев лишения свободы, освобождён 18 февраля 2005 года условно-досрочно на 1 год 2 месяца 20 дней;
- 4) 28 марта 2006 года по п. "в" ч.2 ст.158 УК РФ к 2 годам лишения свободы, на основании ст.70 УК РФ окончательно назначено 3 года лишения свободы,

осуждён по п. "б" ч.2 ст.175 УК РФ к 3 годам лишения свободы, по ч.3 ст.162 УК РФ к 7 годам лишения свободы. На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений назначено 8 лет лишения свободы, на основании ч.5 ст.69 УК РФ окончательно по совокупности преступлений назначено 9 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Этим же приговором Климов В.Н. оправдан по ч.2 ст.223 УК РФ за непричастностью к совершению преступления;

СЕМУШКИН М [REDACTED] **Г** [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED],

осуждён по ч.2 ст.338 УК РФ к 4 годам лишения свободы, по ч.3 ст.158 УК РФ к 3 годам лишения свободы, по ч.2 ст.228 УК РФ к 4 годам лишения свободы. На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений окончательно назначено 6 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Чакар Р.С., объяснения осуждённых Жентлиева С.Н., Лукьянова В.С., Семушкина М.Г., Климова В.Н., защитника Жентлиева С.Н. - адвоката Артюновой И.В., мнение прокурора Кузнецова С.В., полагавшего необходимым внести изменения в приговор, судебная коллегия

установила:

в кассационных жалобах:

осуждённый Жентлиев С.Н. просит проверить законность, обоснованность, справедливость приговора, а в дополнениях просит об отмене приговора. В судебном заседании были допущены нарушения закона при отказе в удовлетворении его ходатайств о вызове свидетелей. Другие осуждённые его оговорили, но суд не обратил внимания на его доводы о получении его показаний на следствии под давлением со стороны оперативных работников милиции. Оспаривает выводы суда относительно совершения им убийства и разбоя, считает, что судом не учтены смягчающие наказание обстоятельства. Не получил должной юридической помощи от защитника, поэтому не согласен с взысканием с него средств на оплату труда адвоката;

осуждённый Лукьянов В.С. просит об отмене приговора, ссылаясь на то, что он на следствии под воздействием со стороны оперативных работников милиции оговорил Жентлиева С.Н., хотя преступление совершил сам. Судом его доводы об этом оставлены без внимания, он был ограничен при произнесении последнего слова. Защитник не оказал ему должной помощи при попытке сообщить о действительных событиях. Климов С.А. также оговорил Жентлиева С.Н., так как находился в состоянии опьянения;

осуждённый Климов С.А. просит о переквалификации его действий с ч.3 ст.158 УК РФ на ч.1 ст.158 УК РФ, отрицая наличие предварительного сговора с Семушкиным М.Г. на хищение вещей. Судом допущены нарушения требований ст.307 УПК РФ при оценке доказательств и при описании его действий;

осуждённый Климов В.Н. оспаривает выводы суда по правовой оценке его действий по ч.3 ст.162, ч.2 ст.175 УК РФ. В момент происшествия ушёл из дома, не бил потерпевшего М. [REDACTED], [REDACTED], машину не похищал, не хотел продать, а помог её разобрать по просьбе Климова С.А. В силу юридической неграмотности не заявил отвод судье. Не согласен с оплатой за его счёт услуг

адвоката, так как не получил должной юридической помощи. Судом отказано в удовлетворении ходатайств о вызове свидетелей в подтверждение доводов об оказании оперативниками давления в ходе следствия и отводе адвоката;

осуждённый Семушкин М.Г. просит проверить обоснованность и справедливость приговора. Предварительного сговора с Климовым С.А. на кражу не было. Необоснованно осуждён по ст.228 УК РФ за всю массу вещества, в составе которой большую часть составляет сухая трава. Не учтены все смягчающие наказание обстоятельства. В дополнениях указывает, что не проведена экспертиза по установлению соотношения конопли и травы. При обыске не предложили добровольно выдать наркотическое вещество. Просит отменить приговор. На следствии и в суде на него оказывалось давление. Дело рассмотрено необъективно, с нарушением его прав.

Государственным обвинителем Ивановым А.И. принесены возражения на доводы жалоб и дополнений к ним.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб и возражений на них, судебная коллегия не находит оснований к отмене приговора.

Виновность осуждённых в содеянном каждым из них установлена собранными по делу доказательствами, оцененными и приведёнными в приговоре.

Доводы о том, что Жентлиева С.Н. оговорили другие осуждённые, в том числе Лукьянов В.С., который утверждает, что убийство потерпевшего С[] совершено им, и связанные с ними доводы о применении незаконных методов ведения следствия, нельзя признать состоятельными. Сама процедура допроса осуждённых на предварительном следствии, проведённая с соблюдением норм уголовно-процессуального закона, исключает применение недозволенных методов ведения следствия, что установлено судом.

В протоколе явки с повинной Жентлиева С.Н., задержанного по другому преступлению, отражено то, что он добровольно заявил о совершении Лукьяновым В.С. убийства водителя микроавтобуса, труп которого они вместе с Лукьяновым В.С., Климовым С.А. закопали в лесу, затем при допросах сообщил, что убил С[], подававшего признаки жизни, ударами ножа, в том числе с горло.

При допросе в качестве подозреваемого Лукьянов В.С. показал, что он считал, что убил С[], однако со слов Жентлиева С.Н. знает, что он не перерезал горло у оставшегося живым после причинённых им телесных повреждений С[]

Доводы других осуждённых о необоснованном осуждении за кражу, совершённую по предварительному сговору, разбой при квалифицирующих обстоятельствах; незаконное хранение, приобретение наркотического средства в особо крупном размере; заранее не обещанный сбыт имущества, заведомо добытого преступным путём, совершённый в отношении автомобиля, не подтверждаются показаниями самих осуждённых, подтверждённых другими доказательствами по делу, в том числе данными протоколов осмотра места происшествия, выемки, выводами судебно-дактилоскопических экспертиз.

Нарушений норм УПК РФ, влекущих отмену приговора, в том числе касающихся обеспечения права на защиту, разрешение вопросов оплаты труда защитников, судом не допущено, как при исследовании и оценке выводов судебно-химической экспертизы, разрешении ходатайств.

Вместе с тем, приговор подлежит изменению по следующим основаниям.

Как установлено судом, Лукьянов В.С. из неприязни в ходе ссоры с целью убийства нанёс С [] [] топором, кирпичом, лопатой и ломом телесные повреждения, от которых С [] потерял сознание и не подавал признаков жизни.

Когда потерпевшего стали закапывать, поместив его в яму он стал подавать признаки жизни, а Жентлиев С.Н. с целью скрыть содеянное Лукьяновым В.С. нанёс ему ножом не менее 10 ударов в грудь и шею, в результате чего от обильной кровопотери и последовала смерть С [] []

При таких обстоятельствах действия Жентлиева С.Н. ошибочно квалифицированы по п. "в" ч.2 ст.105 УК РФ как убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, в связи с чем осуждение Жентлиева С.Н. по указанному пункту статьи УК РФ подлежит исключению из приговора со смягчением наказания в связи с изменением объёма обвинения.

В отношении осуждённого Климова С.А. истекли сроки давности уголовного преследования по ст.316 УК РФ, так как с момента совершения преступления, с 29 июля 2005 года прошло два года, а преступление относится к категории небольшой тяжести.

Перетирание высушенных листьев конопли не образует состава изготовления марихуаны, в связи с чем из осуждения Семушкина М.Г. по ч.2 ст.228 УУК РФ надлежит исключить изготовление наркотического средства в особо крупном размере со смягчением наказания в связи с изменением объёма обвинения.

В остальном действия осуждённых правильно квалифицированы в соответствии с установленным.

При назначении наказания учтены характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности осуждённых, все обстоятельства дела.

Изменения, внесённые в приговор, влекут за собой изменение наказаний, назначенных с применением ст.69, ст.70 УК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Верховного суда Республики Бурятия от 28 июня 2007 года в отношении Жентлиева С [] Н [], Климова С [] А [], Семушкина М [] Г [] изменить.

Исключить из приговора осуждение Жентлиева С.Н. по п. "в" ч.2 ст.105 УК РФ.

Смягчить назначенное ему по п. "к" ч.2 ст.105 УК РФ наказание до 11 лет лишения свободы.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.2 ст.338 УК РФ, п.п. «б», «в» ч.2 ст.158, п. "к" ч.2 ст.105, пп. "а,в" ч.2 ст.158, ч.3 ст.162, ч.1 ст.222 УК РФ, путём частичного сложения наказаний окончательно назначить 15 лет лишения свободы.

Освободить Климова С.А. от назначенного ему по ст.316 УК РФ наказания на основании п.3 ч.1 ст.24 УПК РФ за истечением сроков давности уголовного преследования.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных пп. "а,в" ч.2 ст.158, ч.3 ст.158 УК РФ, путём частичного сложения наказаний назначить 4 года лишения свободы.

На основании ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения назначенного наказания и наказания по приговору от 26 января 2006 года окончательно назначить 5 лет 6 месяцев лишения свободы.

Исключить из осуждения Семушкина М.Г. по ч.2 ст.228 УК РФ незаконное изготовление наркотического средства в особо крупном размере.

Смягчить назначенное по ч.2 ст.228 УК РФ за незаконное приобретение, хранение наркотического средства в особо крупном размере наказание до 3 лет лишения свободы.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.2 ст.338, ч.3 ст.158, ч.2 ст.228 УК РФ, путём частичного сложения наказаний окончательно назначить 5 лет лишения свободы.

В остальной части приговор в отношении Жентлиева С [redacted] Н [redacted], Климова С [redacted] А [redacted], Семушкина М [redacted] Г [redacted] и этот же приговор в отношении Лукьянова В [redacted] С [redacted], Климова В [redacted] Н [redacted] оставить без изменения, кассационные жалобы - без удовлетворения.

Председательствующий

Коннов В.С.

Судьи

Чакар Р.С., Фролова Л.Г.

Верно: судья Верховного Суда РФ

Р.С.Чакар