

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 4-ДП08-3

НАДЗОРНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

« 5 » марта 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Кочина В.В.

судей – Зырянова А.И., Яковлева В.К.

рассмотрела в судебном заседании надзорное представление заместителя Генерального прокурора РФ на приговор Московского областного суда от 17 мая 2004 года, которым

ТАНГАЕВ А М,

осуждён к лишению свободы:

по ст. 166 ч. 4 УК РФ (по эпизоду от 25.06.2003 года) к 6 годам;

по ст. 166 ч. 4 УК РФ (по эпизоду от 30.06.2003 года) к 7 годам;

по ст. 162 ч. 2 УК РФ к 7 годам без штрафа.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений, путём частичного сложения наказаний, назначено 10 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

В кассационном порядке дело в отношении Тангаева не рассматривалось.

По этому делу осуждены также Строганов Г.О., Ралдугин Д.В. и Дмитриева Ю.Н.

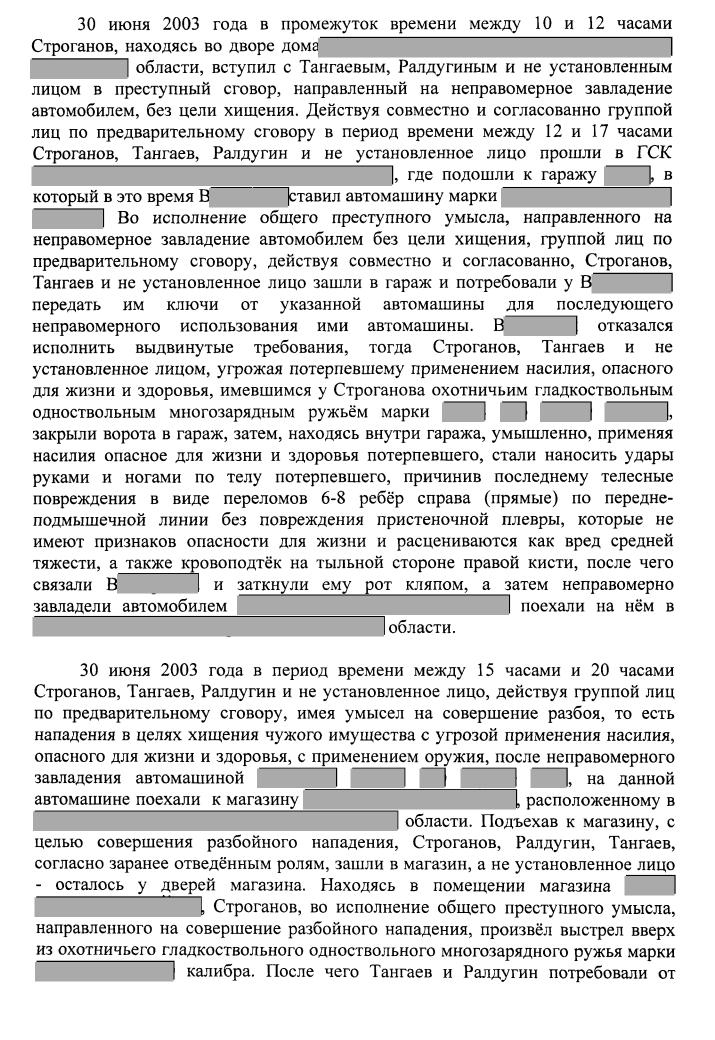
Заслушав доклад судьи Кочина В.В., мнение прокурора Богдашкина А.П., поддержавшего надзорное представление, судебная коллегия

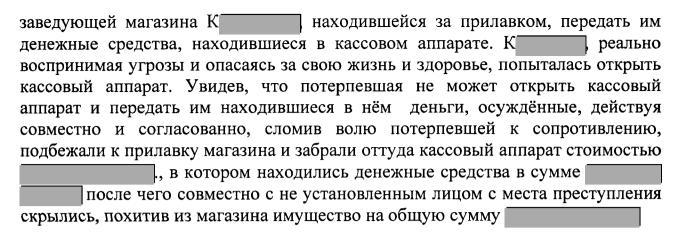
установила:

Тангаев признан судом виновным в неправомерном завладении автомобилем без цели хищения (угоне), совершённом группой лиц по предварительному сговору, с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, нападении в целях хищения чужого имущества, совершённом с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, группой лиц по предварительному сговору, с применением оружия.

Как указал суд, преступления совершены при следующих обстоятельствах.

25 июня 2003 года в промежуток времени между 14 и 18 часами
Строганов и Тангаев, действуя в группе лиц по предварительной
договорённости, имея умысел на неправомерное завладение автомобилем с
целью облегчения последующего совершения разбойного нападения, пришли в
гаражно-строительный кооператив «Центр», расположенный в районе ЦРБ
, где во исполнение своего умысла, подошли к
одному из гаражей, к которому в это время также подъехал на своём
автомобиле К Строганов
передал ранее похищенное им охотничье гладкоствольное одноствольное
многозарядное ружье Тангаеву, после чего оба,
действуя совместно и согласованно, подошли к К и, угрожая ему
применением насилия, опасного для жизни и здоровья, демонстрируя оружие
потерпевшему, приказали ему сесть за руль автомобиля. После того, как
К , воспринимая угрозы реально и опасаясь за свою жизнь и здоровье,
подчинился, Тангаев сел на переднее пассажирское сиденье, и, направив на
потерпевшего ружьё, предупредил последнего, что если К
помощь, то будет застрелен. Строганов сел на заднее пассажирское сиденье за
водителем. После чего Строганов и Тангаев приказали Корякину ехать в
в районе мясокомбината
Строганов и Тангаев приказали К
остановиться и выйти из машины, угрожая потерпевшему физической
расправой, если тот обратится в милицию, после чего на автомобиле
скрылись в период времени с 18 часов до
23 часов 50 минут, неправомерно эксплуатировали автомобиль, осуществляя на нём поездки, а затем оставили его возде гаража К
а нем поезлки, а затем оставили его возле гаража К





В надзорном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Кехлеров С.Г. просит изменить приговор, указывая на то, что суд неправильно квалифицировал действия Тангаева по каждому факту неправомерного завладения автомобилем по ст. 166 ч. 4 УК РФ.

Проверив доводы надзорного представления заместителя Генерального прокурора РФ по материалам уголовного дела, судебная коллегия находит их обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, Тангаев 25 июня 2003 года и 30 июня 2003 года совершил неправомерное завладение автомобилем без цели хищения (угон) группой лиц по предварительному сговору, с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья.

В соответствии с ч. 1 ст. 9 УК РФ преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим во время совершения этого деяния.

На основании ст. 17 УК РФ в редакции ФЗ от 13.06.1996 года, действовавшей во время совершения указанных выше преступлений, совокупностью преступлений признавалось совершение двух или более преступлений, предусмотренных различными статьями или частями статьи УК РФ, ни за одно из которых лицо не было осуждено.

В силу ст. 17 УК РФ в редакции ФЗ от 8 декабря 2003 года, совокупностью преступлений признавалось совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено. При совокупности преступлений лицо несёт уголовную ответственность за каждое совершённое преступление по соответствующей статье или части статьи УК $P\Phi$.

В соответствии со ст. 10 УК РФ уголовный закон, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет.

Суд, применив к действиям Тангаева ст. 17 УК РФ в редакции ФЗ от 8 декабря 2003 года и квалифицировав каждый факт неправомерного завладения им автомобилем без цели хищения по ст. 166 ч. 4 УК РФ, ухудшил положение осуждённого.

При таких обстоятельствах, следует признать обоснованными доводы надзорного представления о квалификации действий Тангаева по фактам угонов автомобилей без цели хищения 25 и 30 июня 2003 года по ст. 166 ч. 4 УК РФ с назначением наказания с учётом уже назначенного по приговору суда.

Руководствуясь ст. 408 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Московского областного суда от 17 мая 2004 года в отношении Тангаева А изменить, переквалифицировать действия Тангаева по угону автомобилей по эпизодам от 25 и 30 июня 2003 года на ст. 166 ч. 4 УК РФ, по которой назначить наказание семь лет лишения свободы.

В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 166 ч. 4 УК РФ и ст. 162 ч. 2 УК РФ к отбыванию назначить девять лет шесть месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальном приговор оставить без изменения. Председательствующий Судьи