



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 69-008-16

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

6 марта 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Журавлева В.А.,
судей Семенова Н.В. и Мезенцева А.К.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденного Мисриханова Ф.А., адвоката Кошкарова В.В. на приговор суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 20 декабря 2007 года, по которому

МИСРИХАНОВ Ф.А., [REDACTED]

осужден по п. «н» ст.102 УК РСФСР на 8 лет и 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Семенова Н.В., мнение прокурора Филимоновой С.Р., полагавшей оставить приговор без изменения, Судебная коллегия

установила:

Мисриханов Ф.А. осужден за умышленное убийство по предварительному сговору группой лиц потерпевшего С. [REDACTED].

Преступление совершено 8 августа 1995 года [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационных жалобах:

осужденный Мисриханов просит разобраться в деле, утверждает, что в убийстве С [] не участвовал, показания Нурахмедова и Шукюрова на предварительном следствии о его, Мисриханова, роли, противоречивы, считает, что его вина не доказана;

адвокат Кошкарров в защиту осужденного Мисриханова просит приговор изменить, оправдать Мисриханова, указывает, что Нурахмедов и Шукюров, ранее осужденные за убийство С [] не подтвердили причастность Мисриханова к убийству, суд необоснованно без согласия защиты огласил их показания на предварительном следствии и в судебном заседании при рассмотрении дела в отношении них, считает, что доказательств вины Мисриханова нет.

В возражениях на кассационные жалобы государственный обвинитель Сорокина Г.Н. просит оставить приговор без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационного представления, кассационных жалоб, Судебная коллегия находит, что вина осужденного в содеянном материалами дела доказана.

Судом были допрошены Нурахмедов и Шукюров, осужденные по приговору от 5 февраля 1997 года: Нурахмедов – за убийство потерпевшего С [], Шукюров – за пособничество в совершении этого преступления.

В суде Нурахмедов и Шукюров отрицали участие Мисриханова в убийстве С [].

Судом были оглашены показания указанных свидетелей на предварительном следствии и в судебном заседании при рассмотрении уголовного дела в отношении них.

На предварительном следствии Шукюров показал, что Мисриханов нанес С [] удары кухонным ножом, Нурахмедов удерживал С [] и сам нанес удары потерпевшему отверткой, после чего Мисриханов нанес удар отверткой в область сердца С [].

Нурахмедов на предварительном следствии показывал, что Мисриханов наносил С [] удары шилом, кухонным ножом и отверткой.

Аналогичные показания Шукюров и Нурахмедов дали в процессе судебного разбирательства по уголовному делу в отношении Шукюрова Нурахмедова по обвинению в совершении убийства С [REDACTED] по предварительному сговору группой лиц.

Так, Шукюров показал, что Мисриханов ударил С [REDACTED] шилом, которое сломалось, затем ножом и отверткой.

Нурахмедов подтвердил, что Мисриханов наносил С [REDACTED] удары ножом и отверткой.

Не доверять приведенным показаниям Шукюрова и Нурахмедова или считать, что они оговорили Мисриханова, у суда оснований не имелось. Из их показаний видно, что они изобличали не только Мисриханова, но и друг друга.

Доводы жалобы адвоката о том, что суд необоснованно огласил показания Шукюрова и Нурахмедова без согласия защиты, являются несостоятельными, поскольку в соответствии с нормами ч.3 ст.281 УПК РФ суд вправе по ходатайству стороны принять решение об оглашении показаний свидетеля, ранее данных при производстве предварительного расследования или в суде, при наличии существенных противоречий между ранее данными показаниями и показаниями, данными в суде. Ходатайство об оглашении показаний было заявлено государственным обвинителем.

Вина осужденного подтверждается также данными протокола осмотра места происшествия, в процессе которого были изъяты орудия преступления – ножи, отвертка, шило, заключением судебно-медицинской экспертизы о том, что потерпевшему были причинены 12 колотых ранений передней поверхности грудной клетки, проникающих в плевральную полость, с повреждением сердца, от которых наступила его смерть, другими доказательствами.

Оценив приведенные и другие исследованные доказательства в совокупности, суд пришел к правильному выводу о том, что вина Мисриханова в умышленном убийстве С [REDACTED] доказана, обоснованно отвергнув его доводы о непричастности к преступлению

Соглашаясь с такой оценкой суда, Судебная коллегия находит несостоятельными аналогичные доводы жалоб осужденного и его адвоката.

Действия осужденного Мисриханова судом квалифицированы правильно, наказание ему назначено в соответствии с законом.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ,
Судебная коллегия

определила:

Приговор суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 20 декабря 2007 года в отношении МИСРИХАНОВА Ф. [REDACTED] А. [REDACTED] оставить без изменения, кассационные жалобы осужденного Мисриханов Ф.А. адвоката КошкарOVA В.В. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судья

