



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 89-008-11

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

4 марта 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Журавлева В.А.,
судей Талдыкиной Т.Т. и Толкаченко А.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Юдина С.О. на приговор Тюменского областного суда от 9 ноября 2007 года, по которому

ЮДИН С. [REDACTED] О. [REDACTED], [REDACTED]

осужден по ст. 105 ч.2 п. «ж» УК РФ на 7 лет и 5 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

По ст.115 ч.1 УК РФ Юдин С.О. оправдан за отсутствием в его действиях состава преступления.

Заслушав доклад судьи Талдыкиной Т.Т., объяснения осужденного Юдина С.О., мнение прокурора Химченковой М.М., полагавшей оставить приговор без изменения,
Судебная коллегия

установила:

Юдин осужден за убийство группой лиц потерпевшего К. [REDACTED]

Преступление совершено 1 января 2006 года в [REDACTED]
[REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Юдин просит изменить приговор, переквалифицировать его действия на ст.115 ч.1 УК РФ, назначить наказание в соответствии с санкцией этой статьи.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, Судебная коллегия находит, что вина осужденного доказана исследованными судом доказательствами.

Как видно из показаний осужденного Юдина на предварительном следствии, он и другое лицо стали избивать К[REDACTED], нанесли ему дары ногами по голове и телу, после чего он и другое лицо связали К[REDACTED], и сбросили в подпол головой вниз. В подполе другое лицо нанесло удары ножом в горло потерпевшего, он, Юдин, также нанес удары ножом в горло К[REDACTED], топором отчленил его голову.

У[REDACTED] осужденный по делу ранее, на предварительном следствии показал, что во время ссоры с К[REDACTED] он нанес ему удары руками и ногами, после чего он и Юдин связали К[REDACTED], и сбросили в подпол. Он, У[REDACTED] вооружился ножом и сказал Юдину, что идет убивать У[REDACTED]. Они вместе спустились в подпол, вдвоем положили У[REDACTED] на левый бок, чтобы удобнее было наносить удары, после чего он, У[REDACTED] нанес К[REDACTED] удары ножом в горло и шею, наносил ли удары ножом Юдин, он не видел, но после убийства К[REDACTED] Юдин ему сказал, что также нанес удары К[REDACTED] ножом.

Из показаний свидетеля П[REDACTED] следует, что избивать К[REDACTED] начало другое лицо, вместе с Юдиным это лицо связало К[REDACTED], затем они вдвоем сбросили К[REDACTED] в подпол, вооружившись ножом, спустились туда, а потом ей сообщили, что нанесли К[REDACTED] удары ножом. Через некоторое время Юдин проверил, в каком состоянии находится К[REDACTED], сказал, что он еще жив, и вместе с другим лицом Юдин снова спустился в подпол, а потом Юдин взял топор и нанес им удары по шее К[REDACTED], отрубив голову.

Свидетель У[REDACTED] на предварительном следствии подтвердила, что со слов П[REDACTED] ей стало известно, что У[REDACTED] и Юдин убили К[REDACTED].

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы смерть потерпевшего К[REDACTED] наступила от множественных колото-резаных ран шеи с повреждением сонной артерии и яремной вены, приведших к массивному кровотечению и геморрагическому шоку.

По заключению судебно-биологической экспертизы на обуви и брюках Юдина обнаружена кровь человека, происхождение которой не исключается от потерпевшего К [REDACTED].

Вина осужденного подтверждается также протоколом осмотра места происшествия, заключением судебно-биологической экспертизы, другими доказательствами, подробно изложенными в приговоре и получившими надлежащую оценку.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, суд пришел к правильному выводу о том, что смерть потерпевшего К [REDACTED] наступила в результате совместных умышленных действий осужденного Юдина и другого лица, отвергнув доводы осужденного Юдина о его непричастности к убийству.

Действия Юдина судом квалифицированы правильно, оснований для переквалификации его действий не имеется.

При назначении наказания осужденному суд учел характер и степень общественной опасности содеянного им, данные о личности, все обстоятельства, смягчающие наказание, назначил справедливое наказание.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ,

Судебная коллегия

определила:

Приговор Тюменского областного суда от 9 ноября 2007 года в отношении ЮДИНА С [REDACTED] О [REDACTED], оставить без изменения, кассационную жалобу осужденного Юдина С.О. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

[REDACTED]

[REDACTED]