



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 89-008-20

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

4 марта 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Журавлева В.А.,  
судей Талдыкиной Т.Т. и Толкаченко А.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Утяшева А.Н. на приговор Тюменского областного суда от 13 сентября 2007 года, по которому

УТЯШЕВ А [REDACTED] Н [REDACTED], [REDACTED]

осужден по ст. 105 ч.2 п. «ж» УК РФ на 15 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

По ст.115 ч.1 УК РФ Утяшев А.Н. оправдан за отсутствием в его действиях состава преступления.

По делу также осуждена П [REDACTED] [REDACTED], приговор в отношении которой не обжалован.

Заслушав доклад судьи Талдыкиной Т.Т., объяснения осужденного Утяшева А.Н., мнение прокурора Химченковой М.М., полагавшей оставить приговор без изменения,

Судебная коллегия

**установила:**

Утяшев осужден за убийство группой лиц потерпевшего К [REDACTED].

Преступление совершено 1 января 2006 года в селе [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе и дополнении к ней осужденный Утяшев просит изменить приговор, переqualифицировать его действия на ч.1 ст.105 УК РФ, снизить наказание, утверждает, что убийство совершил он один, Ю [REDACTED] в убийстве не участвовал.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, Судебная коллегия находит, что вина осужденного доказана исследованными судом доказательствами.

На предварительном следствии осужденный Утяшев показал, что во время ссоры с К [REDACTED] он нанес ему удары руками и ногами, после чего он и Ю [REDACTED] связали К [REDACTED], и сбросили в подпол. Он, Утяшев, вооружился ножом и сказал Ю [REDACTED], что идет убивать Утяшева. Они вместе спустились в подпол, вдвоем положили Утяшева на левый бок, чтобы удобнее было наносить удары, после чего он, Утяшев, нанес К [REDACTED] удары ножом в горло и шею, наносил ли удары ножом Ю [REDACTED], он не видел, но после убийства К [REDACTED] Ю [REDACTED] ему сказал, что также нанес удары К [REDACTED] ножом.

Из показаний на предварительном следствии Ю [REDACTED] видно, что он и Утяшев стали избивать К [REDACTED], нанесли ему удары ногами по голове и телу, после чего он и Утяшев связали К [REDACTED], сбросили в подпол головой вниз. В подполе Утяшев нанес удары ножом в горло потерпевшего, он, Ю [REDACTED] также нанес удары ножом в горло К [REDACTED], топором отчленил его голову.

Из показаний свидетеля П [REDACTED] следует, что избивать К [REDACTED] начал Утяшев, вместе с Ю [REDACTED] связал К [REDACTED], затем они вдвоем сбросили К [REDACTED] в подпол, вооружившись ножом, спустились туда, а потом ей сообщили, что нанесли К [REDACTED] удары ножом. Через некоторое время Ю [REDACTED] проверил, в каком состоянии находится К [REDACTED], сказал, что он еще жив, и вместе с другим лицом Ю [REDACTED] снова спустился в подпол, а потом Ю [REDACTED] взял топор и нанес им удары по шее К [REDACTED], отрубив голову.

Свидетель У [REDACTED] подтвердила, что со слов П [REDACTED] ей стало известно, что Утяшев и Ю [REDACTED] убили К [REDACTED].

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы смерть потерпевшего К [REDACTED] наступила от множественных колото-резаных ран

шеи с повреждением сонной артерии и яремной вены, приведших к массивному кровотечению и геморрагическому шоку.

По заключению судебно-биологической экспертизы на обуви и брюках Утяшева и Ю [ ] обнаружена кровь человека, происхождение которой не исключается от потерпевшего К [ ].

Вина осужденного подтверждается также протоколом осмотра места происшествия, заключением судебно-биологической экспертизы, другими доказательствами, подробно изложенными в приговоре и получившими надлежащую оценку.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, суд пришел к правильному выводу о том, что смерть потерпевшего К [ ] наступила в результате совместных умышленных действий осужденного Утяшева и другого лица, отвергнув доводы осужденного Утяшева о непричастности к убийству другого лица.

Действия Утяшева судом квалифицированы правильно, оснований для переквалификации его действий не имеется.

При назначении наказания осужденному суд учел характер и степень общественной опасности содеянного им, данные о личности, все обстоятельства, смягчающие наказание, наказание назначил в соответствии с законом.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ,

Судебная коллегия

**определила:**

Приговор Тюменского областного суда от 13 сентября 2007 года в отношении УТЯШЕВА А [ ] и Н [ ] оставить без изменения, кассационную жалобу осужденного Утяшева А.Н. – без удовлетворения.

Председательствующий [ ]

Судьи [ ]