Дело № 16-Д08-2

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
суда надзорной инстанции

Судебная коллегия по уголовным делам
Верховного Суда Российской Федерации

в составе:

председательствующего Валюшкина В.А.

судей Мещерякова Д.А. и Ботина А.Г.

рассмотрела в судебном заседании 5 марта 2008 года уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Федюнина А.И.

По приговору Красноармейского районного суда г. Волгограда от 18 сентября 2003 года

Федюнин А Ив

осужден по ч.4 ст.228 УК РФ к 9 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с конфискацией имущества.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Волгоградского областного суда от 2 декабря 2003 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением Красноармейскою районного суда г. Волгограда от 21 июля 2004 года приговор в отношении Федюнина А.Н. приведен в соответствие с действующим законодательством: 1) исключено дополнительное наказание в виде конфискации имущества; 2) исключены квалифицирующие признаки «неоднократно» и «в особо крупном размере»; 3) его действия переквалифицированы с ч.4 ст.228 УК РФ на п.«в» ч.3 ст.228 УК РФ (в редакции Федерального Закона РФ от 13 июня 1996 года), по которой назначено 8 лет лишения свободы в исправитель-

ной колонии общего режима. В остальной части приговор оставлен без изменения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Волгоградского областного суда от 28 сентября 2004 года постановление от 21 июля 2004 года оставлено без изменения.

Постановлением президиума Волгоградского областного суда от 3 февраля 2006 года постановление от 21 июля 2004 года и кассационное определение от 28 сентября 2004 года оставлены без изменения.

Постановлением президиума Волгоградского областного суда от 2 июля 2007 года надзорное производство по жалобе Федюнина на приговор Красноармейского районною суда г. Волгограда от 18 сентября 2003 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Волгоградскою областною суда от 2 декабря 2003 года, постановление Красноармейского районного суда г. Волгограда от 21 июля 2004 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Волгоградского областного суда от 28 сентября 2004 года прекращено.

Заслушав доклад судьи Валюшкина В.А., мнение прокурора Кокориной Т.Ю., полагавшей надзорную жалобу удовлетворить частично, судебная коллегия

установила:

с учетом внесенных в приговор изменений Федюнин А.И. признан виновным в незаконном приобретении, хранении в целях сбыта и сбыте наркотических средств в крупном размере. Преступление совершено при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе Федюнин, не оспаривая обоснованности осуждения, просит о переквалификации своих действий на ч.3 ст.30, п.«в» ч.3 ст.228 УК РФ (в ред. ФЗ РФ от 13.06.96 г.) и смягчении назначенного наказания.

Проверив дело, обсудив доводы осужденного, судебная коллегия находит жалобу осужденного подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

Как видно из приговора, Федюнин признан виновным в том, что незаконно приобрел и хранил с целью сбыта наркотическое средство, героин, весом 26,24915 г., а в последующем из этого количества сбыл 3,99365 г. Б[redacted], выступавшему в роли покупателя при проведении сотрудниками правоохранительных органов проверочной закупки. Его действия в этой части квалифицированы судом, с учетом внесенных в приговор изменений, как незаконное приобретение и хранение в целях сбыта и незаконный сбыт наркотических средств в крупном размере.

Вместе с тем, по смыслу действующего уголовного закона в тех случаях, ко-

гда передача наркотического средства осуществляется в ходе проверочной закупки, проводимой представителями правоохранительных органов в соответствии с Федеральным законом РФ от 12 августа 1995 года (в ред. ФЗ РФ от 02.12. 05 г.) «Об оперативно-розыскной деятельности», содеянное следует квалифицировать как покушение на сбыт наркотических средств, поскольку в этих случаях происходит их изъятие из незаконного оборота.

Кроме того, в случае, когда лицо, имея умысел на сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в крупном или особо крупном размере, совершило такие действия в несколько приемов, реализовав лишь часть имеющихся у него указанных средств или веществ, все содеянное им подлежит квалификации по ч.3 ст.30 УК РФ и соответствующей части, в данном случае, ст.228 УК РФ (в ред. ФЗ РФ от 13.06.96 г.).

При таких обстоятельствах преступные действия Федюнина следует переквалифицировать со ст. 228 ч.3 п. «в» УК РФ (в ред. ФЗ РФ от 13.06.96 г.) на ст.ст. 30 ч.3 и 228 ч.3 п. «в» УК РФ (в ред. ФЗ РФ от 13.06.1996 г.).

При назначении Федюнину наказания судебная коллегия руководствуется требованиями ст.ст. 60, 66 УК РФ.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 407 и 408 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Постановление президиума Волгоградского областного суда от 3 февраля 2006 года отменить.

Приговор Красноармейского районного суда г. Волгограда от 18 сентября 2003 года, определение судебной коллегии по уголовным делам Волгоградского областного суда от 2 декабря 2003 года, постановление Красноармейского районного суда г. Волгограда от 21 июля 2004 г., определение судебной коллегии по уголовным делам Волгоградского областного суда от 28 сентября 2004 г. изменить: переквалифицировать действия Федюнина А.И. со ст. 228 ч.3 п. «в» УК РФ (в ред. ФЗ РФ от 13.06.96 г.) на ст. ст. 30 ч.3 и 228 ч.3 п. «в» УК РФ (в ред. ФЗ РФ от 13.06.96 г.), по которой назначить 6 (шесть) лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В остальном эти судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи: