



Дело №18-Д07-192

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
суда надзорной инстанции

Судебная коллегия по уголовным делам
Верховного Суда Российской Федерации

в составе:

председательствующего Галиуллина З.Ф.

судей Валюшкина В.А. и Мещерякова Д.А.

рассмотрела в судебном заседании 5 марта 2008 года уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Алексютина Г.В.

По приговору Ейского районного суда Краснодарского края от 10 мая 2006 года

Алексютин Г. [redacted] В. [redacted], [redacted]
[redacted]
[redacted]

осужден к лишению свободы: по ст.228-1 ч.2 п. «б» УК РФ к 5 годам; по ст.228-1 ч.3 п. «г» УК РФ к 8 годам 6 месяцам; по ст. ст. 30 ч.3 и 228-1 ч.3 п. «г» УК РФ к 8 годам; по ст.232 ч.1 УК РФ к 3 годам, а на основании ст.69 ч.3 УК РФ к 10 годам в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 5 июля 2006 года приговор в отношении Алексютина Г.В. изменен: переквалифицированы его действия: со ст.228-1 ч.2 п. «б» УК РФ на ст. ст. 30 ч.3 и 228-1 ч.2 п. «б» УК РФ, по которой назначено 5 лет лишения свободы; со ст.228-1 ч.3 п. «г» УК РФ на ст. ст. 30 ч.3 и 228-1 ч.3 п. «г» УК РФ, по которой назначено 8 лет 6 месяцев лишения свободы, а на основании ст.69 ч.3 УК РФ, по совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 30 ч.3 и 228-1 ч.2 п. «б», 30 ч.3 и 228-1 ч.3 п. «г», 30 ч.3 и 228-1 ч.3 п. «г», 232 ч.1 УК РФ, окончатель-

но назначено 10 лет лишения свободы. В остальной части приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Краснодарского краевого суда от 21 декабря 2006 года судебные решения в части осуждения Алексютина Г.В. по ст.232 ч.1 УК РФ отменены и производство по делу прекращено; наказание, назначенное Алексютину по ст. ст. 30 ч.3 и 228-1 ч.3 п. «г» УК РФ (эпизод от 6 февраля 2006 года), смягчено до 8 лет лишения свободы; постановлено считать Алексютина осужденным по ст. ст. 30 ч.3 и 228-1 ч.2 п. «б» УК РФ к 5 годам лишения свободы, по ст. ст. 30 ч.3 и 228-1 ч.3 п. «г» УК РФ к 8 годам лишения свободы, по ст. ст. 30 ч.3 и 228-1 ч.3 п. «г» УК РФ к 8 годам лишения свободы, а на основании ст.69 ч.3 УК РФ к 9 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. В остальной части судебные решения оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Валюшкина В.А., мнение прокурора Майер Л.В., полагавшей надзорную жалобу осужденного удовлетворить, судебная коллегия

установила:

с учетом изменений, внесенных в приговор, Алексютин признан виновным в покушениях на незаконный сбыт наркотических средств, в том числе в крупном и особо крупном размере.

Преступления им совершены при следующих обстоятельствах.

4 февраля 2006 года, около 20 часов, [REDACTED] в месте своего проживания в [REDACTED] Алексютин Г.В. незаконно продал за [REDACTED] рублей незаконно хранившееся у него дома в газетном свертке наркотическое средство — марихуану, в крупном размере, в количестве 22,3 гр. в сухом остатке, которое в тот же день было добровольно выдано покупателем.

6 февраля 2006 года, около 15 часов, там же, Алексютин Г.В. незаконно продал за [REDACTED] рублей тому же покупателю незаконно хранившееся у него дома в трехлитровой стеклянной банке наркотическое средство - марихуану, в особо крупном размере, в количестве 448,8 гр. в сухом остатке, которое в тот же день было добровольно выдано.

Кроме того, Алексютин Г.В. намеревался незаконно сбыть незаконно хранившееся с этой целью у него там же в доме в полимерном пакете наркотическое средство — марихуану, в особо крупном размере, в количестве 1260 гр. в сухом остатке, но по независящим от него обстоятельствам не смог довести преступление до конца в связи с обнаружением и изъятием этого наркотического средства 6 февраля 2006 года в период с 15 часов 40 минут до 16 часов 10 минут во время обследования его жилища при проведении оперативно-розыскных мероприятий.

В надзорной жалобе Алексютин Г.В., оспаривая обоснованность осуждения, указывает, что доказательств его вины не добыто; по делу допущены нарушения требований уголовно-процессуального закона.

Проверив дело, обсудив доводы Алексютина Г.В., судебная коллегия находит состоявшиеся судебные решения подлежащими изменению по следующим основаниям.

Из дела видно, и это установлено судом в приговоре, что 4 и 6 февраля 2006 года Алексютиным совершены тождественные, однородные действия, приведшие к наступлению однородных последствий, направленные к единой цели - сбыту наркотического средства, совершенные в рамках единой формы вины.

О наличии у Алексютина единого умысла на сбыт наркотического средства свидетельствует и то обстоятельство, что все случаи сбыта наркотических средств осужденным были совершены одному и тому же лицу - П [REDACTED], участвующему в качестве покупателя при проведении сотрудниками милиции проверочной закупки.

Следовательно, такие действия Алексютина не могут рассматриваться как совокупность преступлений, поскольку образуют единое продолжаемое преступление.

При таких обстоятельствах действия Алексютина по эпизоду от 4 февраля 2006 года, квалифицированные, с учетом внесенных изменений, по ст. ст. 30 ч.3 и 228-1 ч.2 п. «б» УК РФ, и его же действия от 6 февраля 2006 года, квалифицированные, с учетом внесенных изменений, по ст. ст. 30 ч.3 и 228-1 ч.3 п. «г» УК РФ, следует квалифицировать по ст. ст. 30 ч.3 и 228-1 ч.3 п. «г» УК РФ, предусматривающей ответственность за покушение на незаконный сбыт наркотических средств в особо крупном размере.

Кроме того, судом установлено, и это отражено в приговоре, что в доме, где проживал Алексютин, был обнаружен и изъят пакет с наркотическим средством-марихуаной, общей массой 1260 гр., который тот хранил с целью дальнейшего сбыта.

Поскольку никаких действий, направленных на сбыт указанного наркотического средства Алексютиным совершено не было, судебная коллегия считает ошибочной квалификацию его действий по ч.3 ст.30 и п. «г» ч.3 ст.228 УК РФ, в связи с чем содеянное им следует переквалифицировать на ч.1 ст.30 и п. «г» ч.3 ст.228 УК РФ, предусматривающую ответственность за приготовление к незаконному сбыту наркотических средств в особо крупном размере.

Вносимые изменения являются основанием для назначения Алексютину более мягкого наказания.

Что касается доводов Алексютина Г.В. о том, что приговор постановлен на недопустимых доказательствах, то с ними судебная коллегия согласиться не может, поскольку ни одно доказательство, юридическая сила которого вызывала сомнение, не было положено в обоснование тех или иных выводов суда.

Нарушений норм уголовно-процессуального законодательства, являющихся основанием для отмены состоявшихся судебных решений, не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 407-410 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Ейского районного суда Краснодарского края от 10 мая 2006 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 5 июля 2006 года и постановление президиума Краснодарского краевого суда от 21 декабря 2006 года в отношении *Алексютина Г. [REDACTED]* изменить:

действия Алексютина Г.В. по эпизоду от 4 февраля 2006 года, квалифицированные по ст. ст. 30 ч.3 и 228-1 ч.2 п. «б» УК РФ, и его же действия по эпизоду от 6 февраля 2006 года, квалифицированные по ст. ст. 30 ч.3 и 228-1 ч.3 п. «г» УК РФ, квалифицировать по ст. ст. 30 ч.3 и 228-1 ч.3 п. «г» УК РФ, по которой назначить 8 лет лишения свободы;

переквалифицировать его действия со ст. ст. 30 ч.3 и 228-1 ч.3 п. «г» на ст.ст. 30 ч.1 и 228-1 ч.3 п. «г» УК РФ, по которой назначить 8 лет лишения свободы.

На основании ст. 69 ч.3 УК РФ, по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст. 30 ч.3, 228-1 ч.3 п. «г» и ст.ст. 30 ч.1, 228-1 ч.3 п. «г» УК РФ, окончательно назначить Алексютину Г.В. 8 (восемь) лет и 6 (шесть) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

В остальном состоявшиеся судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий:

Судьи: