



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 4-008-9

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

27 февраля 2008 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего	Кочина В.В.
судей	Зырянова А.И.
	Яковлева В.К.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Демченко Т.В. на приговор Московского областного суда от 28 декабря 2007 года, по которому

ДЕМЧЕНКО Т.В. [redacted]
[redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
[redacted]

осужден к лишению свободы:

по ст. 162 ч. 4 п. «в» УК РФ - на 10 лет;

по ст. 105 ч. 2 п. п. «б», «з» УК РФ - на 12 лет.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 14 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено взыскать с Демченко Т.В.:

- в пользу потерпевшей Ж. [redacted] в возмещение расходов на погребение [redacted] рублей и в счет компенсации морального вреда [redacted] рублей;

- в доход государства процессуальные издержки в размере [redacted] рублей, затраченные потерпевшими на проезд в суд и обратно.

Заслушав доклад судьи Яковлева В.К., выступление потерпевшей Ж [REDACTED], просившей об оставлении жалобы осужденного без удовлетворения, мнение прокурора Кривоноговой Е.А., полагавшей приговор оставить без изменения, Судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

Демченко Т.В. признан виновным в разбойном нападении, совершенном с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, также с угрозой применения такого насилия, с применением предмета, используемого в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, также осужден он за умышленное причинение смерти Ж [REDACTED] в связи с осуществлением им служебной деятельности, сопряженное с разбоем.

Преступления совершены 6 февраля 2007 года [REDACTED] [REDACTED] при изложенных в приговоре обстоятельствах.

В судебном заседании Демченко Т.В. виновным себя в предъявленном обвинении признал полностью.

В кассационной жалобе осужденный Демченко, не оспаривая доказанность вины в содеянном и квалификацию, указывает, что суд неполно учел характеризующие его с положительной стороны данные и назначил чрезмерно суровое наказание. Просит учесть, что ранее он не судим, характеризуется положительно, на иждивении имеет малолетнего ребенка, отягчающих наказание обстоятельств нет и с учетом всех этих обстоятельств просит смягчить наказание с применением ст.64 УК РФ.

В возражениях на кассационную жалобу осужденного государственный обвинитель Тихомиров Б.Л. и потерпевшая Ж [REDACTED] считают наказание справедливым и просят кассационную жалобу осужденного оставить без удовлетворения, а приговор - без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы и возражения государственного обвинителя и потерпевшей на эти доводы, судебная коллегия находит приговор законным, обоснованным и справедливым по следующим основаниям.

Вина Демченко в содеянном установлена совокупностью исследованных в судебном заседании материалов дела, подробно приведенных в приговоре.

Как бесспорно установлено судом и следует из материалов дела, Демченко с целью хищения денежных средств, имеющихся в зале игровых автоматов ООО « [REDACTED] » и убийства находящегося там оператора-контролера, осуществляющего служебную деятельность по охране порядка и контролю за работой в игровом зале, вооружившись кухонным ножом, пришел в зал игровых автоматов, нанес не менее одного удара ножом по

телу Ж [] , затем угрожая ножом потребовал у кассира-оператора С [] передачи всех имеющихся в кассе денег, попытался нанести ей один удар ножом в область груди, но промахнулся. В это время Ж [] , исполняя свои должностные обязанности по охране порядка и контролю в игровом зале попытался пресечь действия Демченко. Тогда Демченко подбежал к Ж [] и нанес ему не менее 8 ударов имеющимся у него ножом по различным частям тела, в том числе в область расположения жизненно-важных органов и причинил смерть потерпевшему Ж [] . После этого Демченко открыто завладел находящимися в кассе денежными средствами в размере [] рублей и с места преступления скрылся.

К такому выводу суд пришел обоснованно, на основании совокупности доказательств, исследованных надлежащим образом в судебном заседании.

Так, из показаний самого осужденного Демченко усматривается, что он подробно рассказал об обстоятельствах совершения разбойного нападения и убийства потерпевшего.

Вина Демченко подтверждена также показаниями потерпевшей С [] , видеозаписью камер видео-наблюдения, находившихся в зале игровых автоматов, из которых видно, при каких обстоятельствах Демченко совершил разбойное нападение на Ж [] и С [] , и как он причинил смерть потерпевшему Ж [] .

Свидетель А [] подтвердила, что сразу же после совершения осужденным Демченко разбойного нападения и убийства, потерпевшая С [] прибежала к ней на место работы и рассказала, что только что в зале игровых автоматов убили охранника Ж [] .

Из протокола осмотра места происшествия видно, что труп потерпевшего Ж [] с признаками насильственной смерти обнаружен на том же месте, где было совершено преступление.

Заключением судебно-медицинской экспертизы установлено, что смерть потерпевшего наступила в результате колото-резаных ранений грудной клетки сзади справа с повреждением правого легкого и аорты.

Кроме того, при осмотре места происшествия, в зале игровых автоматов обнаружен и изъят нож, который опознала свидетель Д [] . как нож, который 6 февраля 2007 года пропал из квартиры, где она и осужденный Демченко проживали.

Из показания свидетеля Д [] видно, что вечером 6 февраля 2007 года осужденный Демченко признался ей в совершении убийства и рассказал, что взяв указанный нож из квартиры, он поехал в зал игровых автоматов за деньгами, где нанес удары ножом охраннику. Одежда у Демченко была в крови и она постирала ему эту одежду.

Заключением эксперта установлено, что на указанном ноже обнаружены следы крови, происхождение которых от потерпевшего не исключается, .

Кроме того, заключением судебно-медицинской экспертизы установлено, что причинение потерпевшему Ж[] колото-резаных ранений, повлекших его смерть, указанным ножом, не исключается.

При установленных обстоятельствах, всесторонне, полно и объективно исследовав и оценив все доказательства по делу в их совокупности, суд обоснованно пришел к выводу о доказанности вины осужденного Демченко в разбойном нападении и умышленном причинении смерти потерпевшему, сопряженном с разбоем, и правильно квалифицировал действия его по ст. 162 ч.4 п. «в» УК РФ как разбойное нападение с целью хищения чужого имущества с применением насилия опасного для жизни и здоровья, с угрозой применения такого насилия, с применением предмета, используемого в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, также по ст. 105 ч.2 п.п. «б», «з» УК РФ как умышленное причинение смерти Ж[] в связи с осуществлением им служебной деятельности, сопряженное с разбоем.

Выводы суда мотивированы и основаны на всесторонне, полно и объективно проверенных доказательствах, собранных с соблюдением процессуальных норм и не вызывающих сомнений, при этом в приговоре приведены мотивы, почему одни доказательства по делу признаны судом правдивыми, а другие отвергнуты.

Нарушений процессуальных норм, влекущих отмену или изменение приговора, следственными органами и судом не допущено.

Психическое состояние осужденного Демченко проверено надлежащим образом и с учетом заключения судебно-психиатрической экспертизы судом обоснованно установлено, что преступления совершены им во вменяемом состоянии.

Гражданские иски разрешены судом правильно, в соответствии с действующим законодательством, с учетом причиненных потерпевшим как материального ущерба, так и морального вреда, также с учетом материального положения самого осужденного.

Мера наказания, назначенное осужденному Демченко Т.В. в соответствии с требованиями ст.ст.6, 60 УК РФ, с учетом степени тяжести и общественной опасности содеянного, всех смягчающих наказание обстоятельств, также данных о его личности, в том числе наличия на иждивении малолетнего ребенка, является справедливым и для смягчения наказания, как поставлен вопрос в жалобе осужденного, оснований не имеется.

На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст.377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

приговор Московского областного суда от 28 декабря 2007 года в отношении **ДЕМЧЕНКО Т. [REDACTED] В. [REDACTED]** оставить без изменения, а кассационную жалобу осужденного Демченко Т.В. – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:

