

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 92-О07-24

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

21 февраля 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Русакова В.В.
судей - Чакар Р.С., Фроловой Л.Г.

рассмотрела в судебном заседании от 21 февраля 2008 года кассационное представление государственного обвинителя Пеняева В.Н. на приговор Верховного суда Республики Тыва от 11 сентября 2007 года, которым

ДАМБЫРА Д. Б. судимый:

1) 19 января 2006 года по п. «г» ч.2 ст. 161 УК РФ к 2 годам 3 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года 3 месяца,

осуждён:

по ч.2 ст. 322 УК РФ к 2 годам лишения свободы;
по п.п. «а,в» ч.2 ст. 158 УК РФ к 2 годам лишения свободы.

На основании ч.2 ст. 69 УК РФ путём полного сложения наказаний назначено 4 года лишения свободы.

На основании ч.1 ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров к назначенному наказанию частично присоединено наказание по предыдущему приговору и окончательно назначено 4 года 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в колонии-поселении.

Дамбыра Д.Б. признан виновным и осуждён за незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации, совершённое группой лиц по предварительному сговору, и кражу, совершённую группой лиц по предварительному сговору, с причинением значительного ущерба гражданину.

Преступления совершены 3-4 июня 2007 года при установленных судом обстоятельствах.

Заслушав доклад судьи Чакар Р.С., мнение прокурора Кузнецова С.В., поддержавшего доводы кассационного представления, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

В кассационном представлении государственный обвинитель Пеняев В.Н. просит внести в приговор изменения, связанные с неправильным назначением вида исправительного учреждения Дамбыре Д.Б., который по первому приговору осуждён за тяжкое преступление. Дамбыра Д.Б. должен отбывать наказание в исправительной колонии общего режима, что не учтено судом при назначении наказания по совокупности приговоров.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационного представления, Судебная коллегия находит его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Приговор постановлен в особом порядке судебного разбирательства, при этом установлено, что обвинение, с которым согласились подсудимые, обоснованно, подтверждено собранными по делу доказательствами.

Судом соблюден порядок проведения судебного заседания и постановления приговора, соблюдены и пределы назначения наказания при особом порядке судебного разбирательства.

Вместе с тем, при назначении наказания по совокупности приговоров судом не учтено, что Дамбыра Д.Б. по приговору от 19 января 2006 года осуждён по п. «г» ч.2 ст. 161 УК РФ, которое отнесено согласно ст. 15 УК РФ к категории тяжких преступлений, поэтому при отмене условного осуждения и назначении наказания по совокупности приговоров он в соответствии с п. «б» ч.2 ст. 58 УК РФ должен отбывать наказание в виде лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В ст. 387 УПК РФ наряду с другими основаниями изменения приговора в ч.3 указано право суда кассационной инстанции на отмену назначения осуждённому более мягкого вида исправительного учреждения, чем

предусмотрено уголовным законом, и назначить ему вид исправительного учреждения в соответствии с требованиями уголовного закона.

Решение об отбывании наказания в колонии-поселении не основано на законе.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

Приговор Верховного суда Республики Тыва от 11 сентября 2007 года в отношении Дамбыра Д. [REDACTED] Б. [REDACTED] изменить.

Отменить назначение ему для отбывания наказания более мягкого вида исправительного учреждения, чем предусмотрено уголовным законом, - колонии-поселения и назначить ему отбывать наказание в исправительной колонии общего режима.

В остальном приговор в отношении Дамбыра Д.Б. оставить без изменения, кассационное представление - удовлетворить.

Председательствующий - Русаков В.В.
Судьи - Чакар Р.С., Фролова Л.Г.

Верно: судья



Р.С.Чакар