ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 55-О07-23

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

26 февраля 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

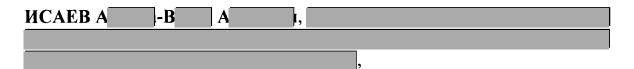
председательствующего

Глазуновой Л.И.

судей

Зеленина С.Р. и Зыкина В.Я.

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационной жалобе осужденного Исаева А.-В.А. на приговор Верховного суда Республики Хакасия от 13 июля 2007 года, которым



осуждён по ст. 296 ч.2 УК РФ к 1 году лишения свободы, по ст. 297 ч.1 УК РФ – к 180 часам обязательных работ.

На основании ст.69 ч.2 УК РФ окончательно назначено 1 год лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год.

Заслушав доклад судьи Глазуновой Л.И., выступление прокурора Шаруевой М.В., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия.

УСТАНОВИЛА:

Исаев осуждён за угрозу убийством прокурору в связи рассмотрением дела в суде, и за проявление неуважения к суду, выразившееся в оскорблении участников судебного разбирательства.

Как установлено судом, преступления совершены 2 июня 2006 года при указанных в приговоре обстоятельствах.

В судебном заседании Исаев свою вину признал частично.

В кассационной жалобе, не соглашаясь с приговором, он указывает, что «выводы суда не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, неоднократно нарушались его права, в том числе на защиту» (не приводя никаких доводов), просит об отмене приговора и прекращении дела.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия оснований к их удовлетворению не усматривает.

Вина Исаева в совершении инкриминируемых ему деяний доказана и подтверждается следующими доказательствами.

Сам он в судебном заседании не отрицал, что в момент совершения инкриминируемых ему деяний находился в состоянии нервного возбуждения, прокурор Х просил суд признать его виновным в совершении преступления, к которому он не причастен. Допускает, что мог сказать грубость в адрес прокурора, размахивать руками, однако, убийством ему не угрожал, оскорблений в адрес участников судебного разбирательства не высказывал.

своей Помимо частичного признания вины, вина осужденного полностью подтверждается показаниями потерпевшего Х , пояснившего об обстоятельствах совершения в отношении него противоправных деяний, показаниями свидетеля К выступавшего в судебном заседании в качестве государственного обвинителя, показаниями свидетелей Б конвоировавших Исаева в зал судебного заседания, показаниями свидетеля Ж - секретаря судебного заседания, письменными документами, подтверждающими полномочия потерпевшего в судебном заседании, выводами лингвистической экспертизы, и другими доказательствами, исследованными в судебном заседании и приведенными в приговоре.

Действиям осужденного дана правильная юридическая оценка.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену или изменение приговора, по материалам дела не установлено, не содержит данных о таковых и кассационная жалоба.

Все ходатайства стороны защиты судом разрешены с соблюдением закона, вывод суда о доказанности вины осужденного в приговоре мотивирован, в нём указано, почему одни из доказательств признаны достоверными, а другие – отвергнуты.

Вопрос о психическом состоянии Исаева судом выяснялся, данных о наличии у него психического заболевания или временного расстройства психической деятельности, которые не позволяли ему контролировать свои действия и давать отчет им, не установлено.

Наказание назначено с учетом характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности осужденного и смягчающих обстоятельств, оснований к его смягчению судебная коллегия не находит.

Руководствуясь ст.ст.377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия,

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор **Верховного суда Республики Хакасия** от 13 июля 2007 года в отношении **ИСАЕВА А В А В ОСТАВИТЬ** оставить без изменения, а его кассационную жалобу — без удовлетворения.

