



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 11-Ад07-29

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

26.02.2008 г.

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу Старшова Б.В. на постановление заместителя председателя Верховного суда Республики Татарстан от 1 августа 2007 года по делу об административных правонарушениях, предусмотренных частью 3 статьи 12.15 и частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Старшова Б.В.,

установил:

10 марта 2007 года на 19 км автодороги «Набережные Челны – Агрыз» произошло дорожно – транспортное происшествие, при участии автомобиля «[REDACTED]» под управлением водителя Старшова Б.В. и автомобиля «[REDACTED]» под управлением водителя Коробейникова В.С. В результате указанного дорожно – транспортного происшествия причинен легкий вред здоровью водителя автомобиля «[REDACTED]» - Коробейникова В.С.

Постановлением судьи Менделеевского районного суда Республики Татарстан от 25 апреля 2007 года производство по делу об административных правонарушениях в отношении Старшова Б.В., прекращено в связи с отсутствием в его действиях составов административных правонарушений, предусмотренных частью 3 статьи 12.15 и частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановлением председателя Верховного суда Республики Татарстан от 1 августа 2007 года постановление судьи Менделеевского районного суда Республики Татарстан от 25 апреля 2007 года отменено, производство по делу об административных правонарушениях в отношении Старшова Б.В. прекращено в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Старшов Б.В. просит об отмене постановления заместителя председателя Верховного суда Республики Татарстан от 1 августа 2007 года.

Ознакомившись с доводами жалобы, изучив материалы дела, нахожу жалобу подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно статье 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушения, предусмотренные частью 3 статьи 12.15 и частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составляет два месяца со дня их обнаружения.

Как усматривается из материалов дела, дорожно – транспортное происшествие имело место 10 марта 2007 года, в связи с этим срок давности привлечения к административной ответственности истек 10 мая 2007 года.

В соответствии с пунктом 6 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

25 апреля 2007 года постановлением судьи Менделеевского районного суда Республики Татарстан производство по делу об административных правонарушениях в отношении Старшова Б.В. прекращено на основании пункта 2 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исходя из положений статей 4.5 и 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по истечении установленных сроков давности вопрос об административной ответственности, в том числе о наличии либо отсутствии состава административного правонарушения в действиях лица, в отношении которого производство по делу прекращено, обсуждаться не может.

Кроме того, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит нормы, предусматривающей возможность отмены в порядке статьи 30.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вступившего в законную силу постановления или решения по делу об административном правонарушении, если при этом ухудшается положение лица, привлекаемого к административной ответственности.

Согласно части 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении жалобы на не вступившее в законную силу постановление не допускается вынесение нового решения по существу дела или изменение обжалуемого постановления, если при этом ухудшается положение лица, привлекаемого к административной ответственности. Данное правило, закрепленное в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, действует и при пересмотре вступивших в законную силу постановлений.

Из анализа положений статей 30.7 и 30.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в их совокупности, следует, что

на этой, по существу исключительной стадии проверки законности судебных постановлений, полномочия соответствующей судебной инстанции, во всяком случае, не могут быть шире, чем при пересмотре постановлений, не вступивших в законную силу.

В нарушение указанных норм заместитель председателя Верховного суда Республики Татарстан 1 августа 2007 года, то есть за пределами срока давности привлечения к административной ответственности, отменил постановление судьи Менделеевского районного суда Республики Татарстан от 25 апреля 2007 года, по мотиву несогласия с выводами об отсутствии в действиях Старшова Б.В. составов административных правонарушений, установленных частью 3 статьи 12.15 и частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и прекратил производство по делу в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

При таких обстоятельствах постановление заместителя председателя Верховного суда Республики Татарстан от 1 августа 2007 года подлежит отмене.

Производство по делу подлежит прекращению по основанию, указанному в постановлении судьи Менделеевского районного суда Республики Татарстан от 25 апреля 2007 года.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 30.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

постановление заместителя председателя Верховного суда Республики Татарстан от 1 августа 2007 года, по делу об административных правонарушениях, предусмотренных частью 3 статьи 12.15 и частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Старшова Б.В., – отменить.

Производство по делу прекратить.

**Заместитель Председателя
Верховного Суда
Российской Федерации**

