



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 64-Ад07-4

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

22.02.2008 г.

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу Наумкиной Е.С. на постановление председателя Сахалинского областного суда от 8 июня 2007 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Наумкиной Е.С.,

установил:

19 января 2007 года старшим государственным инспектором отдела анализа товарных и финансовых рынков, контроля за экономической концентрацией, развитием конкуренции Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области в отношении Наумкиной Е.С. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому 26 декабря 2006 года Наумкина Е.С., являясь членом конкурсной комиссии, участвовала в принятии решения об отказе в допуске к участию в конкурсе на право заключить муниципальный контракт на выполнение работ для муниципальных нужд по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Постановлением руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области № 50 от 25 января 2007 года Наумкина Е.С. признана виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 2500 рублей.

Решением судьи Южно – Сахалинского городского суда от 2 марта 2007 года постановление руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области № 50 от 25 января 2007 года отменено, производство по делу об административном правонарушении в отношении Наумкиной Е.С. прекращено в связи с отсутствием события административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановлением председателя Сахалинского областного суда от 8 июня 2007 года удовлетворен протест прокурора Сахалинской области, решение судьи Южно – Сахалинского городского суда от 2 марта 2007 года отменено, постановление руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области № 50 от 25 января 2007 года оставлено без изменения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Наумкина Е.С. просит об отмене постановления председателя Сахалинского областного суда от 8 июня 2007 года, считая его незаконным.

Ознакомившись с доводами жалобы, изучив материалы дела об административном правонарушении, нахожу жалобу подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит нормы, предусматривающей возможность отмены в порядке статьи 30.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вступившего в законную силу постановления или решения по делу об административном правонарушении, если при этом ухудшается положение лица, привлекаемого к административной ответственности.

Согласно части 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении жалобы на не вступившее в законную силу постановление не допускается вынесение нового решения по существу дела или изменение обжалуемого постановления, если при этом ухудшается положение лица, привлекаемого к административной ответственности. Данное правило, закрепленное в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, действует и при пересмотре вступивших в законную силу постановлений. Из анализа положений статей 30.7 и 30.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в их совокупности, следует, что на этой, по существу исключительной стадии проверки законности судебных постановлений, полномочия соответствующей судебной инстанции, во всяком случае, не могут быть шире, чем при пересмотре постановлений, не вступивших в законную силу.

Указанная правовая позиция корреспондирует положениям статьи 46, части 1 статьи 50, статьи 55 Конституции РФ во взаимосвязи с положениями статьи 4 Протокола № 7 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Рим, 04.1.1950 г.), из которых следует, что произвольное изменение правового режима для лица, в отношении которого вынесено окончательное постановление, невозможно - поворот к худшему для осужденного

(оправданного) при пересмотре вступившего в законную силу постановления, как правило, не допустим.

В нарушение указанных норм 8 июня 2007 года председатель Сахалинского областного суда, удовлетворяя протест прокурора Сахалинской области, отменил решение судьи Южно – Сахалинского городского суда от 2 марта 2007 года, по мотиву несогласия с выводами об отсутствии события административного правонарушения, установленного частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и оставил без изменения постановление руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области № 50 от 25 января 2007 года. При этом не было приведено доводов о том, какие исключительные обстоятельства свидетельствовали о незаконности решения судьи Южно – Сахалинского городского суда.

При таких обстоятельствах, постановление председателя Сахалинского областного суда от 8 июня 2007 года подлежит отмене, производство по делу об административном правонарушении – прекращению по основанию, указанному в решении судьи Южно – Сахалинского городского суда от 2 марта 2007 года.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 30.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

п о с т а н о в и л:

постановление председателя Сахалинского областного суда от 8 июня 2007 года, по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Наумкиной Е.С. – отменить.

Производство по делу прекратить.

**Заместитель Председателя
Верховного Суда
Российской Федерации**



П.М. Серкфв