



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № ГКПИ07-1712

Р Е Ш Е Н И Е ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

13 февраля 2008 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе:

судьи Верховного Суда

Толчеева Н.К.

Российской Федерации

при секретаре

Тихоновой А.Н.

с участием прокурора

Кротова В.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Курьяновича Н.В. о признании недействующим пункта 1.4 Приложения № 1 к постановлению Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 6 июля 2007 года № 19/164-5 «О перечне и формах документов, представляемых кандидатами, уполномоченными представителями политических партий в Центральную избирательную комиссию Российской Федерации при проведении выборов Президента Российской Федерации»,

установил:

Курьянович Н.В. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением об оспаривании пункта 1.4 Приложения № 1 к постановлению Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 6 июля 2007 года № 19/164-5 «О перечне и формах документов, представляемых кандидатами, уполномоченными представителями политических партий в Центральную избирательную комиссию Российской Федерации при проведении выборов Президента Российской Федерации», согласно которому при самовыдвижении кандидата на должность Президента Российской Федерации в числе других документов представляется протокол регистрации членов группы избирателей при проведении собрания в поддержку самовыдвижения кандидата, удостоверенный нотариально. Подпись каждого члена группы избирателей должна быть удостоверена нотариально (п. 5 ст. 34 Федерального закона) (приложение № 4).

По мнению заявителя, закрепленное в пункте 1.4 Приложения № 1 правило о нотариальном удостоверении подписей всех членов инициативной группы (каждого в отдельности), послужившее основанием для отказа в регистрации группы избирателей, созданной для поддержки его самовыдвижения на должность Президента Российской Федерации, противоречит пункту 5 статьи 34 Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации», не требующему такого удостоверения, заверение подлинности подписи на документе согласно статье 35 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате является отдельным нотариальным действием, которое в статье 34 названного Федерального закона не оговорено.

В судебном заседании Курьянович Н.В. поддержал заявленное требование, мотивируя его вышеприведенными доводами.

Представитель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации Гермашева М.М. заявление не признала, указывая в своих возражениях на то, что постановление от 6 июля 2007 г. № 19/164-5 принято в соответствии с требованиями Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации», пункт 1.4 Приложения № 1 к этому постановлению должен рассматриваться в единстве с рекомендуемой формой протокола регистрации членов группы избирателей, приведенной в Приложении № 4, согласно которой удостоверительной надписью заверяется одна или несколько подписей избирателей, сделанных в присутствии нотариуса, такой порядок удостоверения основан на нормах Федерального закона и предусмотрен в настоящее время формой № 77 реестра для регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств и удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах, утвержденной приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 27 декабря 2007 г. № 255.

Выслушав объяснения заявителя и представителя заинтересованного лица, изучив материалы дела, заслушав заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Кротова В.А., полагавшего в удовлетворении заявления отказать, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения заявленного требования.

Нотариальные действия, совершаемые нотариусами, занимающимися частной практикой, перечислены в статье 35 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, в которой также установлено, что законодательными актами Российской Федерации могут быть предусмотрены и иные нотариальные действия.

Пунктом 5 статьи 34 Федерального закона от 10 января 2003 г. № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» предусмотрено, что к ходатайству о регистрации группы избирателей должны быть приложены нотариально удостоверенный протокол регистрации членов группы избирателей при проведении собрания в поддержку самовыдвижения кандидата и протокол собрания данной группы избирателей.

Таким образом, нотариальное удостоверение протокола регистрации членов группы избирателей прямо предусмотрено указанным Федеральным законом, который не раскрывает форму и содержание данного протокола,

наделяя Центральную избирательную комиссию Российской Федерации полномочиями издавать инструкции и иные нормативные акты по вопросам применения этого Федерального закона, утверждать формы (в том числе при необходимости машиночитаемые) документов, связанных с подготовкой и проведением выборов Президента Российской Федерации (пункты 3, 15 статьи 19).

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации в соответствии с предоставленными ей полномочиями постановлением от 6 июля 2007 г. № 19/164-5 утвердила перечень и формы документов, представляемых кандидатами, уполномоченными представителями политических партий в Центральную избирательную комиссию Российской Федерации при проведении выборов Президента Российской Федерации. Постановление официально опубликовано в «Парламентской газете» от 26 июля 2007 г., № 96-97, в Вестнике Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, 2007 г., № 11.

В пункте 1.4 Приложения № 1, определяющем в развитие пункта 5 статьи 34 Федерального закона необходимость нотариального удостоверения подписи каждого члена группы избирателей, содержится отсылка к Приложению № 4, в котором приведена рекомендуемая форма протокола регистрации членов группы избирателей при проведении собрания в поддержку самовыдвижения кандидата на должность Президента Российской Федерации.

Данная форма предусматривает отражение в протоколе сведений о членах группы избирателей и подписи каждого из них (графа 9), верность которых свидетельствуется удостоверительной надписью. При этом определено, что удостоверительной надписью заверяется одна либо несколько подписей указанных лиц, сделанных в присутствии нотариуса.

Порядок регистрации членов группы избирателей, присутствующих на собрании, посредством их подписей в протоколе регистрации, удостоверяемых нотариально, не противоречит пункту 3 статьи 34 Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации» либо иным нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, и соответствует требованиям статей 35, 80 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, наделяющей нотариуса полномочиями свидетельствовать подлинность подписи на документе, что возможно лишь в случае совершения этой подписи гражданином, личность которого удостоверена, в присутствии нотариуса.

Форма удостоверительной надписи об удостоверении протокола регистрации членов группы избирателей при проведении собрания в поддержку самовыдвижения кандидата на должность Президента Российской Федерации (форма № 77) утверждена в настоящее время приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 27 декабря 2007 г. № 255. Эта форма предусматривает не только удостоверение указанных в протоколе сведений о гражданах Российской Федерации – членах группы избирателей, но и свидетельствование подлинности их подписей, сделанных в присутствии нотариуса.

Ссылка заявителя на определение Верховного Суда Российской Федерации по делу № [REDACTED], в котором установлено, что свидетельствование нотариусом копии подписей председателя и секретаря собрания не может быть приравнено к нотариальному удостоверению самого протокола регистрации членов группы избирателей, не имеет правового значения по настоящему делу.

По смыслу пункта 5 статьи 34 Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации» нотариальному удостоверению подлежит не протокол собрания, а протокол регистрации членов группы избирателей, что заключается в подтверждении нотариусом достоверности изложенных в нём сведений и подписей. Пункт 1.4 Приложения № 1 предусматривает удостоверение нотариусом не подписей председателя и секретаря собрания, а достоверности сведений и подписей зарегистрировавшихся в протоколе членов группы избирателей, что соответствует названной статье Федерального закона.

Поскольку оспариваемая норма не нарушает прав и законных интересов заявителя, не противоречит федеральному закону или другому нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, то в соответствии с частью 1 статьи 253 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в удовлетворении заявления надлежит отказать.

Руководствуясь статьями 194 – 199, 253 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

в удовлетворении заявления Курьяновича Н. [REDACTED] В. [REDACTED] отказать.

Решение может быть обжаловано в Кассационную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение 10 дней со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



Н.К. Толчеев