

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 3-Д07-24

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

10 декабря 2007 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Магомедова М.М.,
судей: Похил А.И. и Грицких И.И.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по надзорной жалобе осуждённого Алина В.В. о пересмотре приговора Эжвинского районного суда г.Сыктывкара Республики Коми от 22 марта 2005 года и последующих судебных решений.

Заслушав доклад судьи Грицких И.И., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание приговора, определения кассационной и постановления надзорной инстанций, мотивы надзорной жалобы, осуждённого Алина В.В. и вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, выступление прокурора Бураковой Н.И., полагавшую необходимым надзорную жалобу осуждённого Алина В.В. удовлетворить частично, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

приговором Эжвинского районного суда г.Сыктывкара Республики Коми от 22 марта 2005 года

А Л И Н В

В

осуждён к лишению свободы:

по ч. 1 ст. 228¹ УК РФ на четыре года шесть месяцев,
по ч. 1 ст. 228¹ УК РФ на четыре года шесть месяцев,
по ч. 1 ст. 30 и ч. 1 ст. 228¹ УК РФ на два года восемь месяцев,
по ч. 2 ст. 228 УК РФ на пять лет.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений наказание Алину В.В. назначено восемь лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Как указано в приговоре, преступления Алиным В.В. совершены при следующих обстоятельствах:

2 декабря 2004 года около 14 часов Алин В.В., имея при себе наркотическое средство – героин общей массой 0,300 гр., находясь в квартире [REDACTED] незаконно сбыв его Б [REDACTED] за [REDACTED] рублей.

В тот же день около 20 часов Алин, имея при себе наркотическое средство – героин общей массой 0,292 гр., в том же месте незаконно сбыв его Б [REDACTED] за [REDACTED] рублей.

В период времени до 2 декабря 2004 года, находясь в квартире [REDACTED], имея наркотическое средство – героин общей массой 0,736 гр., имея умысел на его сбыт, путём умышленного создания условий для совершения этого преступления Алин В.В. разложил героин в три полиэтиленовых свёртка, положил свёртки с героином в карманы своей одежды. Преступление им не было доведено до конца по независящим от него обстоятельствам, ибо при производстве личного обыска указанное наркотическое средство у него в 22 часа 2 декабря 2004 года было обнаружено и изъято сотрудниками Управления Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков [REDACTED].

Он же, имея умысел, направленный на незаконное хранение наркотического средства – марихуаны в особо крупном размере, имея её общей массой 110,068 гр., в особо крупном размере, незаконно хранил этот наркотик без цели сбыта в квартире [REDACTED] до 20 часов 20 минут 2 декабря 2004 года, до момента начала производства обыска в указанной квартире, при котором марихуана (каннабис) общей массой 110,068 гр., что являлось особо крупным размером, была обнаружена и изъята сотрудниками Управления Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков [REDACTED].

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Коми от 18 мая 2005 года данный приговор в отношении Алины В.В. оставлен без изменения.

Постановлением президиума Верховного суда Республики Коми от 28 марта 2007 года приговор Эжвинского районного суда Республики Коми от 22 марта 2005 года и определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Коми от 18 мая 2005 года в отношении Алины В.В. изменены, его действия по эпизоду сбыта 0,292 гр. героина переквалифицированы с ч. 1 ст. 228¹ УК РФ на ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 228¹ УК РФ по которой ему назначено наказание в виде четырёх лет трёх месяцев лишения свободы, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ наказание Алину В.В. назначено в виде семи лет девяти месяцев лишения свободы, а в остальном судебные решения оставлены без изменения.

В своей жалоба в порядке надзора осуждённый Алин В.В. просит приговор и все последующие судебные решения в отношении него отменить, дело направить на новое судебное рассмотрение в суд первой инстанции со стадии предварительного слушания.

Приговор и последующие судебные решения Алин В.В. находит незаконными и необоснованными.

С точки зрения осуждённого, обвинительное заключение составлено с нарушением УПК РФ, выразившимся в том, что в справке-приложении к обвинительному заключению в 5 пункте, в котором указаны вещественные доказательства – наркотические средства, отсутствует ссылка на тома и листы уголовного дела.

Приговор постановлен без какого-либо оформленного решения о назначении судебного заседания.

Ходатайств о постановлении приговора без судебного разбирательства дела от него (Алина) не поступало. Суд вышел за пределы своих полномочий, постановил приговор в особом порядке. В материалах дела нет подтверждения факта разъяснения ему особого порядка принятия решения и последствий постановления такого приговора.

Считает, что приговор постановлен на недопустимых доказательствах. Б [] давал нужные следствию доказательства. Свидетели В [] и К [] – заинтересованные в исходе дела лица, показания они давали о сведениях, полученных в результате их служебной деятельности.

Выводы суда не соответствуют имевшим место обстоятельствам. Имело место нарушение его (Алина) права на защиту.

Особый порядок разбирательства дела не мог быть применён, поскольку в данном случае наказание назначается по правилам ч. 3 ст. 69 УК РФ и могло составлять до 15 лет лишения свободы.

Надзорная инстанция по ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 228¹ УК РФ назначила ему наказание в виде 4 лет 3 месяцев лишения свободы, а оно не может превышать 4 лет лишения свободы.

Объективных данных о том, что им создавались условия для сбыта наркотического средства – героина в размере 0,736 гр., не имеется. Разложенный в три свёртка героин, хранившийся в кармане его одежды, не свидетельствует об умысле на сбыт этого наркотика. Эти действия возможно квалифицировать лишь по ч. 1 ст. 228 УК РФ, а поскольку этот размер героина не превышает 10 разовых доз, установленных Постановлением Правительства РФ, то хранение этой массы героина, по мнению Алина В.В., не образует состава преступления, не является уголовно-наказуемым деянием.

Своё осуждение в этой части Алин В.В. считает незаконным.

В приговоре не указан мотив совершения преступлений.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы осуждённого Алина В.В., изложенные им в надзорной жалобе, судебная коллегия находит приговор Эжвинского районного суда г. Сыктывкара Республики Коми от 22 марта 2005 года и последующие судебные постановления относительно этого приговора в отношении Алина В.В. подлежащими изменению.

С утверждениями осуждённого Алина В.В. о нарушении органами следствия при составлении обвинительного заключения норм УПК РФ согласиться нельзя.

В соответствии с требованиями, предусмотренными ст. 220 УПК РФ, следователь при составлении обвинительного заключения должен указать существо обвинения, место и время совершения преступления, его способы, мотивы, цели, последствия и другие обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, формулировку предъявленного обвинения с указанием пункта, части, статьи УК РФ, предусматривающих ответственность за данное преступление, в совершении которого обвиняется лицо, перечень доказательств, подтверждающих обвинение, и на которые ссылается сторона защиты, а также иные данные, установленные этой нормой закона.

Как видно из материалов настоящего уголовного дела (л.д. 16-24 т. 2), приведённые выше положения закона при составлении обвинительного заключения соблюдены.

В обоснование вины Алина В.В. в содеянном в обвинительном заключении органы следствия привели показания свидетелей Б [REDACTED], К [REDACTED], В [REDACTED] заключения эксперта и другие доказательства.

Постановлениями следователя от 10 и 15 декабря 2004 года были признаны и приобщены к уголовному делу в качестве вещественных доказательств соответственно конверт и два полиэтиленовых пакета с наркотическим средством – марихуаной общей массой 109,768 гр., 4 бумажных конверта с героином общей массой 1,238 гр. (65,149 т.1), было принято решение о сдаче наркотиков на хранение в спецхранилище УФС РФ по контролю за оборотом наркотиков [REDACTED] что фактически было сделано (л.д. 66-68, 150-152 т. 1).

При выполнении требований ст. 217 УПК РФ с материалами дела Алин В.В. ознакомился совместно с защитником в лице адвоката (л.д. 13-15 т. 2), ознакомился с ними полностью, что отразил в протоколе, в том числе с показаниями названных выше свидетелей, указанными постановлениями следователя, данными о сдаче наркотиков в спецхранилище и т.п.

В пункте 5 справки, приобщённой к обвинительному заключению, при изложении данных о вещественных доказательствах – наркотических средствах листы уголовного дела указаны.

Копию обвинительного заключения Алин В.В. получил, что следует из его расписки (л.д. 28 т. 2).

Судебное заседание по уголовному делу в отношении Алина В.В. постановлением судьи Эжвинского районного суда от 10 марта 2005 года было назначено на 10 часов 22 марта 2005 года (л.д. 29 т. 2). Копия этого постановления Алину В.А. вручена своевременно (л.д. 30 т. 2).

В своём заявлении (л.д. 38 т. 2) Алин В.В. просил уголовное дело в отношении него рассмотреть особым порядком; указывал, что это заявление согласовано с адвокатом, сделано им (Алиным) добровольно.

Из протокола судебного заседания усматривается, что предусмотренные законом права Алину В.В. разъяснялись, он просил рассмотреть дело в порядке особого производства, утверждал, что с обвинением он согласен, вину признает полностью, ходатайство заявил добровольно. Это решение им принято после консультации с адвокатом. Указывал, что последствия вынесения приговора при особом порядке судебного разбирательства он осознаёт.

Настаивал на своём ходатайстве, пояснял, что последствия осознаёт.

После изложения государственным обвинителем предъявленного Алину В.В. обвинения последний вновь заявлял, что обвинение ему понятно, с обвинением он согласен, вину признаёт, своё ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает (л.д. 39-42 т. 2).

Судебное заседание проведено с участием подсудимого Алина В.В., его защитника в лице адвоката, государственного обвинителя.

На постановление приговора без проведения судебного разбирательства по уголовному делу в отношении Алина В.В. государственный обвинитель был согласен.

При таких обстоятельствах судом обоснованно было принято решение о рассмотрении уголовного дела в отношении Алина В.В. в особом порядке судебного разбирательства. Это решение суда соответствует требованиям закона, в частности, положениям ст.ст. 314, 316 УПК РФ.

В кассационной жалобе на приговор осуждённый Алин В.В. ссылаясь на то, что свою вину он признал полностью, раскаялся в содеянном (л.д. 55 т. 2).

Нарушений норм уголовно-процессуального закона, в том числе права Алина В.В. на защиту, влекущих отмену приговора, как о том он ставит вопрос в своей надзорной жалобе, органами предварительного следствия и судом не допущено.

С учётом внесённых в приговор изменений действия Алина В.В. квалифицированы правильно.

Наказание ему за совершённые им преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 228¹, ч. 1 ст. 30 и ч. 1 ст. 228¹, ч. 2 ст. 228 УК РФ, назначено в соответствии с требованиями ст.ст. 6, 60 УК РФ, с учётом установленных по делу обстоятельств. Назначенное осуждённому по этим нормам закона наказание чрезмерно суровым, несправедливым не является, для смягчения по ним Алину В.В. наказания судебная коллегия оснований не находит.

Вместе с тем, переквалифицировав действия осуждённого Алина В.В. по эпизоду сбыта 0,292 грамма героина с ч. 1 ст. 228¹ УК РФ на ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 228¹ УК РФ, суд надзорной инстанции назначил ему по этому закону наказание в виде 4 лет 3 месяцев лишения свободы.

Между тем, санкция ч. 1 ст. 228¹ УК РФ в качестве максимального срока наказания в виде лишения свободы предусматривает 8 лет.

Согласно ч. 3 ст. 66 УК РФ срок или размер наказания за покушение на преступление не может превышать трёх четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ за оконченное преступление.

В соответствии с ч. 7 ст. 316 УПК РФ при постановлении обвинительного приговора при особом порядке судебного разбирательстве уголовного дела подсудимому назначается наказание, которое не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершённое преступление.

В силу положений приведённого выше закона наказание по ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 228¹ УК РФ при рассмотрении уголовного дела в особом порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, не может превышать 4 лет лишения свободы.

При таких обстоятельствах судебная коллегия считает необходимым назначенное Алину В.В. наказание по ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 228¹ УК РФ смягчить до 4 лет лишения свободы, а по ч. 3 ст. 69 УК РФ – до семи лет шести месяцев лишения свободы.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 407-410 УПК РФ, судебная коллегия

определила :

надзорную жалобу осуждённого Алина В.В. удовлетворить частично.

Приговор Эжвинского районного суда г. Сыктывкара Республики Коми от 22 марта 2005 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Коми от 18 мая 2005 года и постановление президиума Верховного суда Республики Коми от 28 марта 2007 года в отношении Алина В [] В [] изменить:

смягчить назначенное Алину В.В. по ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 228¹ УК РФ наказание до четырёх лет лишения свободы;

на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 228¹, ч. 1 ст. 228¹, ч. 1 ст. 30 и ч. 1 ст. 228¹, ч. 2 ст. 228 УК РФ, путём частичного сложения назначенных

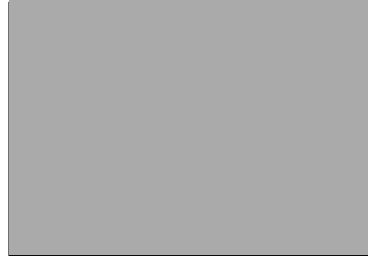
наказаний окончательно назначить Алину В.В. наказание в виде семи лет шести месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В остальном данные судебные решения в отношении Алина В.В. оставить без изменения.

Председательствующий – Магомедов М.М.

Судьи – Похил А.И., Грицких И.И.

Верно: судья



И.И.Грицких

нп,иа 11.01