ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 39-Д07-30

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
суда надзорной инстанции

г. Москва 13 февраля 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **Валюшкина В.А.,**
судей **Ахметова Р.Ф.** и **Мещерякова Д.А.**

рассмотрела дело по надзорной жалобе осужденного Родионова Н.Ф. о пересмотре постановления президиума Курского областного суда от 21 февраля 2007 года.

По приговору Курского районного суда Курской области от 21 февраля 2006 года

Родионов Н Ф, [redacted]

осужден по ст. 105 ч. 1 УК РФ на 9 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Курского областного суда от 4 апреля 2006 года приговор изменен: признана явка с повинной обстоятельством, смягчающим наказание. Постановлено считать Родионова осужденным по ст.105 ч.1 УК РФ к 9 годам 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Постановлением президиума Курского областного суда от 21 февраля 2007 года приговор изменен: смягчено наказание по ст.105 ч.1 УК РФ до 9 лет лишения свободы. Постановлено считать Родионова осужденным по ст.105 ч.1 УК РФ к 9 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации **Ахметова Р.Ф.**, мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации **Венцель Л.Н.**, полагавшей надзорную жалобу удовлетворить, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Родионов признан виновным в убийстве К[redacted].

Преступление совершено 3 ноября 2005 года при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе Родионов считает постановление президиума незаконным, постановленным с нарушением норм уголовно-процессуального закона, а именно указывает, что суд надзорной инстанции рассмотрел его надзорную жалобу без его участия, несмотря на его просьбу об этом.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, судебная коллегия приходит к выводу о необходимости отмены постановления суда надзорной инстанции по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 407 ч. 2 УПК РФ при рассмотрении уголовного дела судом надзорной инстанции в судебном заседании принимают участие прокурор, а также осужденный, оправданный, их защитники и законные представители, иные лица, чьи интересы непосредственно затрагиваются жалобой или представлением, при условии заявления ими ходатайства об этом.

По данному делу указанные требования законы выполнены не были.

Из материалов дела видно, что по надзорной жалобе осужденного Родионова Н.Ф., адресованной в президиум Курского областного суда, было возбуждено надзорное производство.

Президиум Курского областного суда, известив осужденного о дате и месте рассмотрения его надзорной жалобы, вместе с тем оставил без удовлетворения просьбу осужденного об участии в рассмотрении дела в надзорной инстанции, изложенную в самой надзорной жалобе.

Таким образом, Родионов был лишен права, предусмотренного ст.407 ч 2 УПК РФ, на участие в судебном заседании и возможности довести до сведения суда свою позицию относительно рассматриваемого уголовного дела, что существенно ограничило его право на защиту.

При таких обстоятельствах постановление президиума областного суда подлежит отмене, а надзорная жалоба с уголовным делом - передаче на новое рассмотрение в суд надзорной инстанции.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.407 и 408 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

1. Надзорную жалобу осужденного Родионова Н.Ф. удовлетворить.

2. Постановление президиума Курского областного суда от 21 февраля 2007 года в отношении **Родионова Н Ф** отменить, дело направить на новое судебное рассмотрение в президиум Курского областного суда.

Председательствующий

Судьи:

