



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 19-008-1

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

07 февраля 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Шурыгина А.П.
судей Шишлянникова В.Ф. и Яковлева В.К.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационной: жалобе осужденного Водовских В.В. на приговор Ставропольского краевого суда от 29 ноября 2007 года, которым

Водовских В. В., [redacted]

осужден по ст. 105 ч. 2 п. «3» УК РФ к лишению свободы сроком на 16 лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Шишлянникова В.Ф. об обстоятельствах дела и доводах жалобы, выступление осужденного Водовских В.В., поддержавшего кассационную жалобу, судебная коллегия

установила:

Водовских В.В. признан виновным в том, что 01 февраля 2007 года в период времени с 19 часов до 19 часов 20 минут, в доме № [redacted] края совершил убийство по найму Б [redacted].

Преступление совершено при обстоятельствах, указанных в приговоре,

В кассационной жалобе осужденный Водовских В.В., оспаривая законность и обоснованность приговора, указывает, что его причастность к убийству Б [redacted] не доказана, судебное разбирательство проведено

односторонне, обвинение основано только на его признательных показаниях в ходе предварительного расследования, которые получены в результате применения к нему незаконных методов расследования, приговор является чрезмерно суровым, не учтены в полной мере обстоятельства, смягчающие наказание, просит отменить приговор и направить уголовное дело на новое судебное рассмотрение.

В возражениях на кассационную жалобу осужденного, государственный обвинитель Чернова О.И. и потерпевшая Б [] [] не согласны с изложенными в жалобе доводами, просят оставить жалобу без удовлетворения, а приговор без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы и возражений, судебная коллегия находит приговор законным, обоснованным и справедливым.

Вопреки доводам жалобы, выводы суда о виновности Водовских В.В. в убийстве Б [] [] по найму при указанных в приговоре обстоятельствах, соответствуют фактическим обстоятельствам дела и подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, в том числе показаниями самого осужденного, которые он давал в ходе предварительного расследования дела, признавая свою вину в убийстве и подробно описывая события совершенного преступления.

Доводы Водовских В.В. о применении к нему недозволенных методов расследования проверены в порядке ст. ст. 144, 145 УПК РФ и по результатам проверки вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, которое стороной защиты не обжаловалось.

Помимо собственного признания, вина Водовских В.В. подтверждается показаниями свидетеля Ш [] [] о том, что Водовских В.В. незадолго до убийства Б [] [] взял у него (Ш [] []) два патрона к охотничьему ружью, один из которых был заряжен крупной дробью, а другой картечью, протоколами осмотров места происшествия, протоколами выемки, осмотра предметов, заключениями судебно-медицинской, медико-криминалистической, химической экспертиз, о том, что смерть потерпевшего наступила в результате двух огнестрельных ран головы с разрушением вещества головного мозга, о том, что выстрелы в потерпевшего были произведены из охотничьего ружья, обнаруженного в месте, указанном осужденным.

Вина осужденного в содеянном подтверждается и другими доказательствами, анализ которых подробно указан в приговоре.

Все изложенные в приговоре доказательства исследованы судом всесторонне, полно и объективно, им дана надлежащая оценка, в результате которой суд обоснованно пришел к выводу о доказанности вины Водовских В.В. в убийстве Б [] [] по найму.

Доводы Водовских В.В. о том, что обнаруженные на месте происшествия следы пальцев рук оставлены не им, отпечатков пальцев рук и следов крови на ружье, а также следов крови на его одежде не обнаружено, вследствие чего его причастность к убийству не доказана, являются несостоятельными.

Эти обстоятельства судом тщательно проверены и оценены в совокупности с показаниями самого осужденного, свидетелей и экспертов, выводы суда относительно этих обстоятельств в приговоре подробно мотивированы и ставить под сомнение их обоснованность, оснований не имеется.

С учетом добытых доказательств, суд правильно квалифицировал действия Водовских В.В. по ст. 105 ч. 2 п. «3» УК РФ, как убийство совершенное по найму.

При назначении наказания Водовских В.В., судом учтены характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные, характеризующие личность осужденного, все обстоятельства дела, а также наличие на его иждивении малолетнего ребенка.

Назначенное Водовских В.В. наказание не является чрезмерно суровым, оно справедливое и оснований для его смягчения, судебная коллегия не усматривает.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену или изменение приговора, по делу не установлено.

Исходя из изложенного и руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Ставропольского краевого суда от 29 ноября 2007 года в отношении Водовских В. [REDACTED] В. [REDACTED] оставить без изменения, а кассационную жалобу осужденного, - без удовлетворения.

Председательствующий

[REDACTED] /Шурыгин А.П./

Судьи

[REDACTED] /Шишлянников В.Ф./

[REDACTED] /Яковлев В.К./

[REDACTED]

[REDACTED]