



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 2-Д07-31,
2-Д07-32,
2-Д07-33,
2-Д07-34

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Лутова В.Н.,

судей: Степанова В.П. и Истоминой Г.Н.

рассмотрела в судебном заседании от 6 февраля 2008 г. уголовные дела по надзорной жалобе осуждённой Никулышевой Н.М. о пересмотре приговоров Череповецкого городского суда от 5 июня 2000 года, от 7 июля 2000 года.

По приговору Череповецкого городского суда Вологодской области от 7 июля 2000 года

Н И К У Л Ы Ш Е В А Н [REDACTED] М [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] судимая:

- 1) 11 июня 1999 года Шекснинским районным судом по ст. 115 УК РФ к 1 году исправительных работ условно с испытательным сроком 1 год;
- 2) 27 января 2000 года Череповецким городским судом по ст. 162 ч. 2 п. «а» УК РФ на 4 года лишения свободы, по ст. 70 УК РФ на 4 года 4 месяца лишения свободы;
- 3) 5 июня 2000 года Череповецким городским судом по ст. 105 ч. 1 УК РФ на 10 лет лишения свободы, по ст. 69 ч. 5 УК РФ (приговор от 27.01.00 г.) на 12 лет лишения свободы;

осуждена к лишения свободы:

- по ст. 158 ч. 1 УК РФ на 1 год 6 месяцев;
- по ст. 150 ч. 2 УК РФ на 3 года;
- по ст. 158 ч. 2 п.п. «а, б, в, г» УК РФ на 3 года.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ назначено 3 года 6 месяцев лишения свободы.

В соответствии со ст. 69 ч. 5 УК РФ по совокупности путём частичного сложения назначенного наказания с наказанием по приговору от 27 января 2000 года окончательно определено к отбытию 5 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Вологодского областного суда от 21 сентября 2000 года приговор оставлен без изменения.

Определением Череповецкого городского суда Вологодской области от 17 октября 2000 года постановлено считать Никулышеву осуждённой по ст.ст. 162 ч. 2 п. «а», 105 ч. 1, 158 ч. 1, 150 ч. 2, 158 ч. 2 п.п. «а, б, в, г» УК РФ с определением ей наказания путём частичного сложения назначенных приговорами от 5 июня 2000 года и от 7 июля 2000 года наказаний в виде 13 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Постановлением Вологодского городского суда Вологодской области от 11 июня 2003 года приговор от 7 июля 2000 года изменён: исключено осуждение Никулышевой по ст. 158 ч. 1 УК РФ. В остальном приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Вологодского областного суда от 13 октября 2003 года приговор от 7 июля 2000 года, кассационное определение от 21 сентября 2000 года и постановление от 11 июня 2003 года изменены: Никулышева освобождена от наказания по ст. 150 ч. 2 УК РФ; постановлено считать её осуждённой по приговору от 7 июля 2000 года по ст. 158 ч. 2 п.п. «а, б, в, г» УК РФ с применением ст. 69 ч. 5 УК РФ на 5 лет лишения свободы. В остальном судебные решения оставлены без изменения.

Постановлением Вологодского городского суда Вологодской области от 5 апреля 2004 года приговоры в отношении Никулышевой приведены в соответствие с действующим законодательством:

1) по приговору от 27 января 2000 года её действия переквалифицированы со ст. 162 ч. 2 п. «а» УК РФ на ст. 162 ч. 2 УК РФ (в редакции закона РФ от 8 декабря 2003 года);

2) по приговору от 7 июля 2000 года её действия переквалифицированы со ст. 158 ч. 2 п.п. «а, б, в, г» УК РФ на ст. 158 ч. 2 п.п. «а, в, г» УК РФ (в редакции закона РФ от 13 июня 1996 года); постановлено считать Никулышеву осуждённой по приговору от 27 января 2000 года по ст. 158 ч. 2 п.п. «а, в, г» УК РФ с применением ст. 69 ч. 5 УК РФ на 5 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В остальном приговоры оставлены без изменения.

В кассационном порядке данное постановление не обжаловалось.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Степанова В.П. и мнение прокурора Зигаевой Л.С. об удовлетворении надзорной жалобы частично, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

В надзорной жалобе Никулышева выражает несогласие с состоявшимися судебными решениями, просит их изменить:

- исключить из приговора от 5 июня 2000 года ссылку на осуждение по приговору от 11 июня 1999 года и назначение наказания по правилам ст. 70 УК РФ;

- исключить из приговора от 7 июля 2000 года указание о применении ст. 69 ч. 3 УК РФ;

- смягчить назначенное по приговорам наказание с учётом внесённых в них изменений.

Рассмотрев надзорную жалобу осуждённой Никулышевой с проверкой уголовных дел и материалов о приведении приговоров в соответствие с действующим законодательством, Судебная коллегия находит жалобу подлежащей удовлетворению частично по следующим основаниям.

Из представленных материалов усматривается, что на момент рассмотрения дела в отношении Никулышевой Череповецким городским судом Вологодской области от 7 июля 2000 года уже имелся приговор того же суда от 5 июня 2000 года.

Из приговора от 5 июня 2000 года следует, что Никулышева была осуждена по ст. 105 ч. 1 УК РФ к 10 годам лишения свободы и в соответствии со ст. 69 ч. 5 УК РФ ей было назначено 12 лет лишения свободы (путём частичного сложения назначенного наказания с наказанием по приговору от 27 января 2000 года).

По приговору от 27 января 2000 года к назначенному по ст. 162 ч. 2 п. «а» УК РФ наказанию в виде 4-х лет лишения свободы было на основании ст. 70 УК РФ присоединено неотбытое наказание в виде 1 года исправительных работ условно. И в соответствии с подпунктом «е» пункта 6 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 26 мая 2000 года, акт об амнистии не применяется в отношении осуждённых по совокупности преступлений, если одно из них (ст. 162 ч. 2 п. «а» УК РФ) предусмотрено подпунктом «б» пункта 12 Постановления об амнистии. Поэтому доводы жалобы в этой части о применении амнистии удовлетворению не подлежат.

Из приговора от 7 июля 2000 года видно, что Никулышева осуждена по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст. 158 ч. 1, 150 ч. 2, 158 ч. 2 п.п. «а, б, в, г» УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы. Окончательное наказание ей назначено с применением ст.69 ч. 5 УК РФ в виде 5 лет лишения свободы (путём частичного сложения назначенного наказания с наказанием по приговору от 27 января 2000 года).

Согласно определению Череповецкого городского суда Вологодской области от 17 октября 2000 года состоявшиеся в отношении Никулышевой приговоры от 5 июня 2000 года и от 7 июля 2000 года соединены путём назначения общего наказания с применением ст. 69 ч. 5 УК РФ в виде 13 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Таким образом, получается, что окончательное наказание по обоим приговорам (от 5 июня 2000 года и от 7 июля 2000 года) назначалось путём частичного сложения с наказанием по приговору от 27 января 2000 года, т.е. Никулышева дважды понесла уголовную ответственность за одно и то же преступление.

13.10.2003 года президиум Вологодского областного суда, проверяя законность и обоснованность приговора от 7 июля 2000 года, с учётом изменений, внесённых постановлением Вологодского городского суда от 11 июня 2003 года, не принял во внимание определение Череповецкого городского суда от 17 октября 2000 года, не усмотрел вышеизложенного нарушения и не исключил из приговора от 7 июля 2000 года указание о применении ст. 69 ч. 5 УК РФ.

Кроме того, суд надзорной инстанции, освободив Никулышеву от наказания по ст. 150 ч. 2 УК РФ с учётом изменений, внесённых в приговор от 7 июля 2000 года постановлением Вологодского городского суда от 11 июня 2003 года, и постановив считать её осуждённой по ст. 158 ч. 2 п.п. «а, б, в, г» УК РФ, не указал в своём постановлении о необходимости исключения из приговора указания о применении ст. 69 ч. 3 УК РФ.

Вологодский городской суд Вологодской области постановлением от 5 апреля 2004 года, пересмотрев в порядке исполнения приговоры от 27 января 2000 года и от 7 июля 2000 года, внёс в них соответствующие изменения, указав в резолютивной части постановления о необходимости считать Никулышеву осуждённой по приговору от 27 января 2000 года по ст. 158 ч. 2 п.п. «а, в, г» УК РФ с применением ст. 69 ч. 5 УК РФ на 5 лет лишения свободы, в то время, как по указанным статьям Никулышева была осуждена приговором от 7 июля 2000 года.

Также в уголовном деле № [] на л.д. 190 имеется постановление Вологодского городского суда Вологодской области от 6 августа 2004 года о приведении приговоров от 11 июня 1999 года, 27 января 2000 года, 5 июня 2000 года и 7 июля 2000 года в отношении Никулышевой в соответствие с действующим законодательством.

Однако, на момент рассмотрения ходатайства осуждённой Никулышевой о пересмотре вышеуказанных приговоров имелось вступившее в законную силу постановление Вологодского городского суда Вологодской области от 5 апреля 2004 года о пересмотре приговоров от 27 января 2000 года и от 7 июля 2000 года.

При таких обстоятельствах постановление Вологодского городского суда Вологодской области от 6 августа 2004 года является незаконным и подлежащим отмене, а определение от 17 октября 2000 года и постановление от 13 октября 2003 года и от 5 апреля 2004 года и приговор от 7 июля 2000 года подлежащим изменению.

Исходя из изложенного и руководствуясь ст. 408-410 УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

1. Надзорную жалобу осуждённой Никулышевой Н.М. удовлетворить частично.

2. Постановление Вологодского городского суда Вологодской области от 6 августа 2004 года в отношении Никулышевой Н. [] М. [] отменить.

3. Изменить приговор Череповецкого городского суда Вологодской области от 7 июля 2000 года, определение Череповецкого городского суда от 17 октября 2000 года, постановление президиума Вологодского областного суда от 13 октября 2003 года, постановление Вологодского городского суда от 5 апреля 2004 года в отношении Никулышевой Н.М. и исключить из приговора от 7

июля 2000 года указание о назначении наказания по ч. 3 ст. 69 УК РФ, а также и по ч. 5 ст. 69 УК РФ (с приговором от 27.01.2000 г.).

Считать Никулышеву Н.М. осуждённой по ст. 158 ч. 2 п.п. «а, в, г» УК РФ (в ред. 13.06.1996 года), по которой назначить наказание 2 года 10 месяцев лишения свободы.

На основании ст. 69 ч. 5 УК РФ по совокупности с наказанием по приговору от 5 июня 2000 года окончательно назначить 12 лет 9 месяцев лишения свободы.

В остальном судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий – В.Н.Лутов

Судьи: В.П.Степанов и Г.Н.Истомина

Верно: судья

В.П.Степанов

Копии определения направлены:

1. Нач.ФГУ [] в отн.Никулышевой Н [] М [] + 26 л.
2. В Прокуратуру РФ.
3. Вологодский областной суд.
4. 2 дела № [] и [] отправлены в [] городской суд [] области, 2 материала № [] и [] в [] городской суд «___» февраля 2008 г.