# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 47-АдО7-2

## П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Москва 05. О 2 .2 0 0 8 г.

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу Цветкова А.Л. на решение судьи Советского районного суда г. Орска Оренбургской области от 7 мая 2007 года и решение судьи Оренбургского областного суда от 7 июня 2007 года,

у с т а н о в и л :

19 апреля 2007 года в 15 часов 50 минут произошло дорожно - транспортное происшествие с участием автомобилей «[redacted]» государственный регистрационный знак [redacted] под управлением водителя Цветкова А.Л., [redacted] государственный регистрационный знак [redacted], [redacted] государственный регистрационный знак [redacted] и [redacted] государственный регистрационный знак [redacted].

Определением инспектора по ДТП ОБ ДПС ГИБДД УВД г. Орска Оренбургской области от 19 апреля 2007 года в возбуждении дела об административном правонарушении в отношении Цветкова А.Л. по факту дорожно - транспортного происшествия отказано.

Решением судьи Советского районного суда г. Орска Оренбургской области от 7 мая 2007 года определение инспектора по ДТП ОБ ДПС ГИБДД УВД г. Орска от 19 апреля 2007 года оставлено без изменения.

Решением судьи Оренбургского областного суда от 7 июня 2007 года решение судьи Советского районного суда г. Орска Оренбургской области от 7 мая 2007 года оставлено без изменения.

Председателем Оренбургского областного суда 11 сентября 2007 года жалоба Цветкова А.Л. оставлена без удовлетворения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Цветков А.Л. просит отменить решение судьи Советского районного суда г. Орска Оренбургской области от 7 мая 2007 года и решение судьи Оренбургского областного суда от 7 июня 2007 года, ссылаясь на то, что определением об

отказе в возбуждении дела об административном правонарушении неправомерно установлена его вина в нарушении Правил дорожного движения РФ.

Ознакомившись с доводами жалобы, изучив административный материал, нахожу жалобу подлежащей удовлетворению частично.

Согласно ч, 5 ст. 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае отказа в возбуждении дела об административном правонарушении выносится мотивированное определение.

Отказывая в возбуждении дела об административном правонарушении в отношении Цветкова А.Л., инспектор по ДТП ОБ ДПС ГИБДД УВД г. Орска Оренбургской области в определении от 19 апреля 2007 года указал, что Цветков А.Л. нарушил п. 10.1 Правил дорожного движения РФ, однако, ответственность за данное нарушение нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не установлена.

Указанное определение не соответствует требованиям закона.

Исходя из положений ст.ст. 1.5, 2.1, 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в рамках административного производства подлежит выяснению вопрос о виновности лица в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях или закона субъекта Российской Федерации.

Отказывая в возбуждении дела об административном правонарушении, инспектор по ДТП ОБ ДПС ГИБДД УВД г. Орска Оренбургской области сделал вывод о нарушении Цветковым А.Л. п. 10.1 Правил дорожного движения РФ, хотя данное обстоятельство, в соответствии со ст. 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях самостоятельным предметом доказывания по делу об административном правонарушении не является.

Судебные инстанции, рассмотревшие дело, допущенное нарушение не устранили и не исключили из определения от 19 апреля 2007 года вывод о нарушении Цветковым А.Л. Правил дорожного движения РФ.

Судья Советского районного суда г, Орска Оренбургской области в решении от 7 мая 2007 года, а также судья Оренбургского областного суда в решении от 7 июня 2007 года указали, что определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении с формулировкой о нарушении Цветковым А.Л. п. 10.1 Правил дорожного движения РФ соответствует требованиям закона.

Между тем, возможности решения вопроса о виновности лица в нарушении Правил дорожного движения при отказе в возбуждении дела об административном правонарушении, нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не предусмотрено.

При таких обстоятельствах определение инспектора по ДТП ОБ ДПС ГИБДД УВД г. Орска Оренбургской области от 19 апреля 2007 года, решение судьи Советского районного суда г. Орска Оренбургской области от 7 мая 2007 года и решение судьи Оренбургского областного суда от 7 июня 2007 года

подлежат изменению путем исключения из них выводов о нарушении Цветковым А.Л. п. 10.1 Правил дорожного движения РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ЗОЛ 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**постановил:**

определение инспектора по ДТП ОБ ДПС ГИБДД УВД г. Орска Оренбургской области от 19 апреля 2007 года, решение судьи Советского районного суда г. Орска Оренбургской области от 7 мая 2007 года и решение судьи Оренбургского областного суда от 7 июня 2007 года изменить, исключив из них указание на нарушение Цветковым А.Л. п. 10.1 Правил дорожного движения РФ.

Заместитель Председателя
Верховного Суда
Российской Федерации

