



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 69-008-1

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

30 января 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего Свиридова Ю.А.
Судей Тонконоженко А.И. и Эрдыниева Э.Б.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу обвиняемого Гурьева С.Е. на постановление суда Ханты-мансийского автономного округа – Югра от 4 декабря 2007 года, которым

ГУРЬЕВУ С. Е. обвиняемому в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст.209 ч.1, 33 ч.5, 162 ч.3, 223 ч.3, 162 ч.4 п. «а», 162 ч.4 п. «а», 222 ч.3 УК РФ,

продлен срок содержания под стражей на 3 месяца, то есть до 4 марта 2008 года.

Заслушав доклад судьи Тонконоженко А.И., объяснения адвоката Акопян А.К., поддержавшей жалобу, мнение прокурора Лушпа Н.В., полагавшей постановление суда оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

Гурьев обвиняется в создании банды, незаконном изготовлении оружия организованной группой, разбойных нападениях организованной группой, пособничестве разбою.

По настоящему делу привлечены к уголовной ответственности также Конев В.С., Урубков А.А., Бузин В.М., в отношении которых также избрана мера пресечения в виде заключения под стражей.

Гурьев был задержан 26.01.2005 года, и в отношении его была избрана мера пресечения в виде содержания под стражей.

В ходе судебного заседания Гурьев заявил ходатайство об изменении ему меры пресечения на любую иную, не связанную с лишением свободы, ссылаясь на то, что он не виновен, не может возбудить уголовное дело против Бузина и Конева, которые оговорили его.

Суд отклонил ходатайство Гурьева по тем основаниям, что основания, по которым в отношении Гурьева была избрана мера пресечения в виде содержания под стражей, не отпали.

В кассационной жалобе обвиняемый Гурьев просит об отмене постановления судьи, замене меры пресечения на подписку о невыезде, ссылаясь на то, что судья отказал ему в замене адвоката, чем нарушил его право на защиту, не известил о дне рассмотрения ходатайства о продлении срока содержания под стражей, не принял материалы отказного дела, по которому он пытается возбудить уголовное дело в отношении Конева и Бузина, которые оговорили его.

Проверив материалы, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит постановление суда законным и обоснованным.

Решение суда о продлении Гурьеву срока содержания под стражей соответствует требованиям ст.255 УПК РФ.

Как видно из материалов и правильно установлено судом, настоящее уголовное дело рассматривается судом с участием присяжных заседателей, никто из подсудимых, в том числе и Гурьев еще не допрошены.

С учетом истечения 3-х месячного срока содержания Гурьева под стражей государственный обвинитель возбудил в суде ходатайство о продлении этого срока на 3 месяца.

С учетом того, что судебное следствие еще не закончено, принимая во внимание характер предъявленного Гурьеву обвинения, суд обоснованно пришел к выводу о том, что основания для содержания Гурьева под стражей не отпали. При иной мере пресечения Гурьев может скрыться от суда, воздействовать на свидетелей и потерпевших, другим способом воспрепятствовать производству по делу.

Не приведено и в кассационной жалобе каких-либо обстоятельств, подтверждающих, что для содержания Гурьева под стражей никаких оснований не имеется.

Что касается иных доводов обвиняемого, то они никак не влияют на принятое судом решение о продлении Гурьеву срока содержания под стражей. Все его ходатайства могут быть разрешены в судебном заседании на общих основаниях.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Постановление суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югра от 4 декабря 2007 года в отношении Гурьева С [REDACTED] Е [REDACTED] оставить без изменения, кассационную жалобу Гурьева – без удовлетворения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]