



Дело № 48-008-1

г. Москва

30 января 2008 года

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего **Свиридова Ю.А.**
судей **Колышницына А.С.**, **Кузьмина Б.С.**

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденных **Зобова В.В.**, **Сарсенбаева Т.С.** на приговор Челябинского областного суда от 21 ноября 2007 года, по которому

ЗОБОВ В [REDACTED] **В** [REDACTED]

осужден к лишению свободы по ст. 322 ч. 2 УК РФ (по эпизоду от 15 марта 2007 года) на 1 год; по ст. 322 ч. 2 УК РФ (по эпизоду от 16 марта 2007 года) на 1 год.

На основании ст.ст. 69 ч. 2, 73 УК РФ по совокупности преступлений путем полного сложения наказаний окончательно назначено 2 года лишения свободы условно с испытательным сроком в 2 года;

САРСЕНБАЕВ Т [REDACTED] **С** [REDACTED]

осужден к лишению свободы по ст. 322 ч. 2 УК РФ (по эпизоду от 15 марта 2007 года) на 1 год; по ст. 322 ч. 2 УК РФ (по эпизоду от 16 марта 2007 года) на 1 год.

На основании ст.ст. 69 ч. 2, 73 УК РФ по совокупности преступлений путем полного сложения наказаний окончательно назначено 2 года лишения свободы условно с испытательным сроком в 2 года.

Заслушав доклад судьи Колышницына А.С., мнение прокурора Саночкиной Е.А., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

Зобов и Сарсенбаев осуждены за незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации, совершенное по предварительному сговору 15 и 16 марта 2007 года [REDACTED]

В судебном заседании Зобов и Сарсенбаев вину не признали.

В кассационных жалобах осужденные Зобов и Сарсенбаев указывают, что нет доказательств их вины; показания свидетелей Ю [REDACTED] Б [REDACTED] К [REDACTED] противоречивые; суд необоснованно отверг показания свидетеля С [REDACTED] оправдывающие их; протокол осмотра места происшествия, на который делается ссылка в приговоре, не содержит сведений об их причастности к переходу границы; копии обвинительного заключения они получили не 17 октября 2007 года, а в судебном заседании. Просят приговор отменить и дело производством прекратить.

В возражениях на кассационные жалобы государственный обвинитель Попова просит приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит, что приговор суда необходимо оставить без изменения.

Вина Зобова и Сарсенбаева подтверждается показаниями, свидетелей, протоколами осмотра места происшествия и вещественных доказательств и другими доказательствами, анализ которым дан в приговоре.

Так, свидетели Б [REDACTED] и Ю [REDACTED] показали, что, находясь в дозоре, они видели, как около 20 часов 15 марта 2007 года осужденные пересекли Государственную границу РФ [REDACTED]. Около 3 часов 16 марта 2007 года осужденные вернулись на территорию РФ, привезя на санях и волокушах картонные коробки со спиртными напитками.

Свидетель К [REDACTED] показал, что 15 марта 2007 года Бакунин и Юрченко сообщили по радиостанции о пересечении осужденными Государственной границы. 16 марта 2007 года Зобов и Сарсенбаев [REDACTED] и были задержаны.

У свидетелей не было оснований оговаривать осужденных, их показания не имеют существенных противоречий и подтверждаются другими доказательствами.

В связи с чем, суд обоснованно положил показания указанных свидетелей в основу приговора.

Из протокола осмотра места происшествия усматривается, что дорожка следов саней и лошадей пересекла Государственную границу РФ в месте, указанном свидетелями Ю [] и Б []

Показания свидетеля С [] судом должным образом проверены и обоснованно отвергнуты.

Суд всесторонне, полно, объективно исследовал все обстоятельства дела, обоснованно признал Зобова и Сарсенбаева виновными в совершенных преступлениях и правильно квалифицировал их действия.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, по делу не имеется.

Как видно из материалов дела 17 октября 2007 года осужденным были вручены копии обвинительного заключения. О чем имеются соответствующие расписки, составленные ими собственноручно.

Наказание Зобову и Сарсенбаеву назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом содеянного, данных о личности и всех обстоятельств дела.

Руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Челябинского областного суда от 21 ноября 2007 года в отношении Зобова В [] В [] и Сарсенбаева Т [] С [] [] оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи