



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 83-Ад07-2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

31 января 2008 г.

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации П.П. Серков, рассмотрев жалобу генерального директора ООО «[REDACTED]» Д.Ю. Попова на постановление председателя Брянского областного суда от 9 августа 2007 года, по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 16.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ООО «[REDACTED]»,

установил:

постановлением судьи Советского районного суда г. Брянска от 15 мая 2007 года производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 16.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ООО «[REDACTED]» прекращено за отсутствием в действиях указанного предприятия состава административного правонарушения.

Постановлением председателя Брянского областного суда от 9 августа 2007 года постановление судьи Советского районного суда г. Брянска от 15 мая 2007 года отменено, дело направлено на новое рассмотрение в тот же суд.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, генеральный директор ООО «[REDACTED]» Д.Ю. Попов просит об отмене указанного судебного постановления, считая его незаконным.

Изучив материалы дела об административном правонарушении в отношении ООО «[REDACTED]», нахожу жалобу подлежащей удовлетворению по следующим обстоятельствам.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит нормы, предусматривающей возможность отмены в порядке статьи 30.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вступившего в законную силу постановления или решения

по делу об административном правонарушении, если при этом ухудшается положение лица, привлекаемого к административной ответственности.

Согласно части 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении жалобы на не вступившее в законную силу постановление не допускается вынесение нового решения по существу дела или изменение обжалуемого постановления, если при этом ухудшается положение лица, привлекаемого к административной ответственности. Данное правило, закрепленное в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, действует и при пересмотре вступивших в законную силу постановлений. Из анализа положений статей 30.7 и 30.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в их совокупности, следует, что на этой, по существу исключительной стадии проверки законности судебных постановлений, полномочия соответствующей судебной инстанции, во всяком случае, не могут быть шире, чем при пересмотре постановлений, не вступивших в законную силу.

Указанная правовая позиция корреспондирует положениям статьи 46, части 1 статьи 50, статьи 55 Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с положениями статьи 4 Протокола № 7 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Рим, 04.01.1950 г.), из которых следует, что произвольное изменение правового режима для лица, в отношении которого вынесено окончательное постановление, невозможно – поворот к худшему для осужденного (оправданного) при пересмотре вступившего в законную силу постановления, как правило, не допустим.

В нарушение указанных норм, 9 августа 2007 года председатель Брянского областного суда, удовлетворяя протест исполняющего обязанности прокурора Брянской области, отменил постановление судьи Советского районного суда г. Брянска от 15 мая 2007 года, по мотиву несогласия с выводами об отсутствии в действиях ООО «[REDACTED]» состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 16.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и направил дело на новое рассмотрение в тот же суд в ином составе.

При таких обстоятельствах, постановление председателя Брянского областного суда от 9 августа 2007 года подлежит отмене, а производство по делу – прекращению по основанию, указанному в постановлении судьи Советского районного суда г. Брянска от 15 мая 2007 года – в связи с отсутствием в действиях ООО «[REDACTED]» состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 16.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 30.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

постановление председателя Брянского областного суда от 9 августа 2007 года, по делу об административном правонарушении, установленном статьей 16.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ООО «» отменить.

Производство по делу прекратить.

**Заместитель Председателя
Верховного Суда
Российской Федерации**


П.М. Серков