



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 56-д06-113

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

суда надзорной инстанции

г. Москва

29.01.2008

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Разумова С.А.

судей Зеленина С.Р. и Зыкина В.Я.

рассмотрев уголовное дело по надзорным жалобам осужденных Сафронова Д.Н. и Назимко В.В. о пересмотре приговора Уссурийского городского суда Приморского края от 9 января 2004 года, кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Приморского краевого суда от 6 апреля 2004 года, постановления президиума Приморского краевого суда от 7 апреля 2006 года,

установила:

По приговору Уссурийского городского суда Приморского края от 9 января 2004 года

Сафронов Д. [REDACTED] Н. [REDACTED]

осужден пост. 158 ч.4 п. а" УК РФ (в редакции от 08.12.2003) к 5 годам 6

месяцам лишения свободы, по ст.ст. 30 ч.3, 158 ч.4 п. "а" УК РФ (в редакции от 08.12.2003) к 5 годам лишения свободы, на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ путем частичного сложения наказаний к 6 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима,

Назимко В. [REDACTED] В. [REDACTED]
[REDACTED]

осужден по ст. 158 ч.4 п. "а" УК РФ (в редакции от 08.12.2003) к 5 годам 6 месяцам лишения свободы, по ст.ст. 30 ч.3, 158 ч.4 п. "а" УК РФ (в редакции от 08.12.2003) к 5 годам лишения свободы, по ст. 327 ч.1 УК РФ к 1 году лишения свободы, по ст.ст. 33 ч.3, 162 ч.3 УК РФ (в редакции от 08.12.2003) к 7 годам лишения свободы, на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ путем частичного сложения наказаний к 8 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Приморского краевого суда от 6 апреля 2004 года приговор в отношении Назимко В.В. оставлен без изменения.

Постановлением президиума Приморского краевого суда от 07.04.2006 приговор и кассационное определение в отношении Сафронова Д.Н., Назимко В.В. изменены:

действия Сафронова Д.Н. переквалифицированы со ст. 158 ч. 4 п. "а" УК РФ (в редакции от 08.12.2003) на ст. 158 ч.3 п. "а" УК РФ (в редакции от 31.10.2002), по которой назначено 5 лет 6 месяцев лишения свободы, со ст.ст. 30 ч.3, 158 ч.4 п. "а" УК РФ (в редакции от 08.12.2003) на ст.ст. 30 ч.3, 158 ч.3 п. "а" УК РФ (в редакции от 31.10.2002), по которой назначено 5 лет лишения свободы, и на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ путем частичного сложения наказаний к 6 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима;

действия Назимко В.В. переквалифицированы со ст. 158 ч.4 п. "а" УК РФ (в редакции от 08.12.2003) на ст. 158 ч.3 п. "а" УК РФ (в редакции от 31.10.2002), по которой назначено 5 лет 6 месяцев лишения свободы, со ст.ст. 30 ч.3, 158 ч.4 УК РФ (в редакции от 08.12.2003) на ст.ст. 30 ч.3, 158 ч.3 п. "а" УК РФ (в редакции от 31.10.2002), по которой назначено 5 лет лишения свободы и на основании ст.69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений в том числе со ст.ст. 33 ч.3, 162 ч.3, 327 ч.1 УК РФ, путем частичного сложения наказаний окончательно к 8 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Согласно приговору, Сафронов и Назимко осуждены за кражу, совершенную организованной группой, с незаконным проникновением в

хранилище, с причинением значительного ущерба гражданину, за покушение на кражу, совершенного организованной группой, с причинением значительного ущерба гражданину, Назимко, кроме того осужден за подделку удостоверения, предоставляющего права, в целях его использования, за соучастие в разбое, совершенном с незаконным проникновением в жилище.

Кража и покушение на кражу Сафроновым и Назимко совершены в марте, апреле 2003 года при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе Сафронов, не оспаривая своей вины в содеянном, просит о снижении срока наказания и об исключении из приговора квалифицирующего признака совершения преступлений "организованной группой", указывая, что судом надзорной инстанции его действия квалифицированы по ст.158 ч.3 п. "а" УК РФ (в редакции от 31.10.2002), которая не предусматривает каких-либо пунктов.

В надзорной жалобе осужденный Назимко, оспаривая обоснованность осуждения по ст.ст. 33 ч.3, 162 ч.3 УК РФ (в редакции Федерального закона РФ от 08.12.2003), указывает, что в основу приговора в этой части положены показания П [REDACTED] заинтересованного в исходе дела, как лица, непосредственно участвовавшего в совершении разбоя, при этом он лишь спрашивал совета у П [REDACTED] каким образом получить денежный долг у С [REDACTED] но совершить нападение на квартиру С [REDACTED] он не предлагал.

Заслушав доклад судьи Зеленина С.Р., мнение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Дигаевой М.С., не возражавшей против изменения судебных решений по основаниям, приведенным в постановлении о возбуждении надзорного производства, судебная коллегия находит состоявшиеся по делу судебные решения подлежащими изменению по следующим основаниям.

Президиум Приморского краевого суда, переквалифицируя действия Сафронова Д.Н. и Назимко В.В. с п. "а" ч.4 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона РФ от 8 декабря 2003 года) на ст. 158 ч.3 п. «а» УК РФ (в редакции Федерального закона РФ от 31 октября 2002 года), неправильно применил уголовный закон, поскольку часть вторая ст. 158 УК РФ в указанной редакции не содержит пунктов.

Аналогичным образом ошибочно переквалифицированы и действия Сафронова и Назимко со ст.ст. 30 ч.3, 158 ч.4 п. «а» УК РФ (в редакции от 8 декабря 2003 года) на ст.ст. 30 ч.3, 158 ч.3 п. «а» УК РФ (в редакции от 31 октября 2002 года).

Таким образом, решение президиума краевого суда не позволяет квалифицировать указанные действия осужденных как совершенные организованной группой.

Поскольку при рассмотрении дела в порядке надзора суд не вправе ухудшить положение осужденного путем применения к нему уголовного закона о более тяжком преступлении, судебная коллегия приходит к выводу о том, что действия осужденных должны быть переквалифицированы на ст. 158 ч.2 п.п. «а», «б», «в» УК РФ (в редакции от 31.10.2002) как кража группой лиц по предварительному сговору с незаконным проникновением в хранилище с причинением значительного ущерба гражданину, и на ст.ст. 30 ч.3 – 158 ч.2 п.п. «а», «в» УК РФ (в редакции от 31.10.2002) как покушение на кражу группой лиц по предварительному сговору с причинением значительного ущерба гражданину.

Доводы надзорной жалобы Назимко В.В. о необоснованном осуждении его за организацию разбойного нападения с незаконным проникновением в жилище удовлетворению не подлежат, поскольку опровергаются доказательствами, приведенными и оцененными в приговоре, и свидетельствующими о том, что он, зная о наличии у С [] денег, нашел исполнителей для нападения на потерпевших в их квартире и сообщил им необходимую для этого информацию.

При назначении наказания судебная коллегия учитывает установленные судом первой инстанции обстоятельства, влияющие на решение этого вопроса.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 407 и 408 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

Надзорную жалобу осужденного Сафронова Д.Н. удовлетворить, надзорную жалобу осужденного Назимко В.В. отклонить.

Приговор Уссурийского городского суда Приморского края от 9 января 2004 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Приморского краевого суда от 6 апреля 2004 года, постановление президиума Приморского краевого суда от 7 апреля 2006 года в отношении Сафронова Д [] Н [] и Назимко В [] изменить:

переквалифицировать их действия со ст. 158 ч.3 п. «а» УК РФ (в редакции от 31.10.2002) на ст. 158 ч.2 п.п. «а», «б», «в» УК РФ (в

редакции от 31.10.2002), по которой назначить наказание 3 года 4 месяца лишения свободы каждому,

переквалифицировать их действия со ст. 30 ч.3, 158 ч.3 п. «а» УК РФ (в редакции от 31.10.2002) на ст.ст. 30 ч.3 – 158 ч.2 п.п. «а», «в» УК РФ (в редакции от 31.10.2002), по которой назначить наказание 2 года 4 месяца лишения свободы каждому,

назначить Сафронову Д.Н. по совокупности указанных преступлений путем частичного сложения наказаний 5 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима,

назначить Назимко В.В. по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст. 158 ч.2 п.п. «а», «б», «в» УК РФ (в редакции от 31.10.2002), 30 ч.3 – 158 ч.2 п.п. «а», «в» УК РФ (в редакции от 31.10.2002), 327 ч.1, 33 ч.3 – 162 ч.3 УК РФ, 7 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

В остальной части указанные судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи

