ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 56-Д07-28

НАДЗОРНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 30 января 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Линской Т.Г.

судей Боровикова В.П., Ермолаевой Т.А.

рассмотрела в судебном заседании от 30 января 2008 года надзорную жалобу осуждённого Тоирова А.Н. о пересмотре постановления президиума Приморского краевого суда от 8 сентября 2006 года.

Заслушав доклад судьи Боровикова В.П., выступление прокурора Дигаевой М.С., полагавшей отменить оспариваемое судебное решение по изложенным в жалобе доводам, судебная коллегия

установила:

согласно приговору Советского районного суда г.Владивостока Приморского края от 15 января 2003 года

ТОИРОВ А [redacted] ***Н*** [redacted]

осуждён по ч.4 ст.228 УК РФ к 10 годам лишения свободы с конфискацией имущества с отбыванием основного наказания в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Приморского краевого суда от 3 апреля 2003 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Приморского краевого суда от 8 сентября 2006 года указанные выше судебные решения изменены.

Из осуждения Тоирова А.Н. исключены квалифицирующий признак "неоднократно", дополнительное наказание в виде конфискации имущества.

Его действия переквалифицированы со ст.228 ч.4 УК РФ на ст.ст.30 ч.3 и 228 ч.4 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ), по которой назначено 9 лет 6 месяцев лишения свободы.

В остальной части судебные решения оставлены без изменения.

В надзорной жалобе осуждённый Тоиров А.Н. ставит вопрос о смягчении наказания ввиду переквалификации его действий, наличия обстоятельства, смягчающего наказание.

При этом он указал на то, что его несвоевременно известили о рассмотрении дела в надзорной инстанции.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы надзорной жалобы, судебная коллегия считает необходимым отменить постановление суда надзорной инстанции и дело направить в президиум Приморского краевого суда на новое судебное рассмотрение по следующим основаниям.

Согласно положениям ст.407 УПК РФ осуждённый должен быть извещён судом надзорной инстанции о дате, времени и месте судебного заседания.

Однако данное требование закона не было соблюдено.

Согласно справке за № 44-953 от 31 августа 2006 года, полученной из ФГУ ИК[redacted] уведомление о времени, месте и дате судебного заседания надзорной инстанции, назначенного на 8 сентября 2006 года, осуждённому было вручено 11 сентября 2006 года, то есть после рассмотрения дела в надзорной инстанции.

Данное обстоятельство свидетельствует о незаконности, необоснованности решения надзорной инстанции.

В ходе нового судебного разбирательства в надзорной инстанции следует обсудить остальные доводы надзорной жалобы осуждённого.

Руководствуясь ст.408 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

постановление президиума Приморского краевого суда от 8 сентября 2006 года в отношении Тоирова А Н отменить и дело направить на новое судебное рассмотрение в президиум Приморского краевого суда.

Председательствующий

Судьи

