ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 34-О07-36

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Москва «23» 01 2008 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в составе:

председательствующего – Лутова В.Н.

судей – Степанова В.П. и Сергеева А.А.

рассмотрела в судебном заседании от 23 января 2008 года кассационную жалобу осуждённого Иванова Ю.В. на приговор Мурманского областного суда от 16 ноября 2007 года, которым

ИВАНОВ Ю ***В*** [redacted], судимый 26.04.2007 года Кандалакшским городским судом по ст.ст.1209 ч.1, 115 ч.1, 111 ч.4 УК РФ на 15 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима,

- осуждён: по ч.1 ст.297 УК РФ к штрафу в размере 20000 рублей; по ч.2 ст.297 УК РФ на 1 год 4 месяца исправительных работ с удержанием в доход государства [redacted]% заработка ежемесячно.

На основании ст.69 ч.2 УК РФ путём поглощения менее строгого наказания более строгим назначено 1 год 4 месяца исправительных работ с удержанием [redacted]% заработка в доход государства ежемесячно.

На основании ст.69 ч.5 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения с наказанием по приговору от 26 апреля 2007 года окончательно назначено 15 лет 5 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

По приговору суда Иванов признан виновным в неуважении к суду, выразившемся в оскорблении: участника судебного разбирательства – государственного обвинителя Ш[redacted].; и судьи – председательствующего по делу Т[redacted], совершёнными при обстоятельствах. изложенных в приговоре.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Степанова В.П. и мнение прокурора Морозовой Л.М. об оставлении жалобы без удовлетворения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

В кассационной жалобе осуждённый Иванов, не оспаривая виновности в содеянном, просит о смягчении наказания, ссылаясь на его чрезмерную суровость. Указывает, что ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, то есть полностью признал свою вину. Суд хотя и учёл эти и положительную характеристику личности, ноне учёл положения п. «а» ч.1 ст.58 УК РФ и прибавил к приговору от 26 апреля 2007 года максимально возможный срок лишения свободы 5 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Судебная коллегия, проверив материалы дела и доводы кассационной жалобе, не находит оснований для её удовлетворения.

В судебном заседании Иванов, высказав согласие с предъявленным обвинением, заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Обвинение, с которым согласился осуждённый, подтверждено и доказательствами, собранными по данному уголовному делу.

Квалифицированы действия Иванова по частям 1 и 2 статьи 297 УК РФ правильно.

Решая вопрос о виде и мере наказания, суд исходил из характера и степени общественной опасности совершённых преступлений и данных о личности осуждённого, а также влияние назначенного наказания на его исправление. Учёл суд все эти обстоятельства и требования ч.7 ст.316 УПК РФ о том, что наказание ему не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого наказания, предусмотренного за совершённые преступления и по совокупности этих преступлений по ч.2 ст.69 УК РФ назначил наказание путём поглощения менее строгого наказания в виде штрафа, более строгим в виде исправительных работ.

Согласно ч.5 ст.69 УК РФ окончательное наказание назначается путём частичного или полного сложения наказаний и суд частично, а не полно, как необоснованно утверждается в кассационной жалобе, сложил наказание по

этому приговору и приговору от 26 апреля 2007 года (в виде 15 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима) в виде 15 лет 5 месяцев лишения свободы.

После назначения окончательной меры наказания по совокупности преступлений, суд и определяет вид исправительного учреждения, где должен отбывать наказание осуждённый.

Поскольку Иванов осуждён за ряд преступлений, входящих в совокупность, а одно из которых относится к категории особо тяжких (ч.4 ст.111 УК РФ по приговору от 26.04.2007 года), то отбывание им лишения свободы судом правильно назначено в соответствии с п. «в» ч.1 ст.58 УК РФ, в исправительной колонии строгого режима.

Таким образом, приговор в отношении Иванова является законным и обоснованным и оснований для его изменения, о чём указывается в кассационной жалобе, не имеется.

Исходя из изложенного и руководствуясь ст.ст.317, 377, 378, 388 УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Мурманского областного суда от 16 ноября 2007 года в отношении Иванова Ю В оставить без изменения, а его кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий – Лутов В.Н.

Судьи: Степанов В.П. и Сергеев А.А.

Верно: Судья Верховного Суда РФ В.П.Степанов

ик